



# Økonomisk analyse vedlegg til rapporten

---

2026

ØSTRE TOTEN KOMMUNE

AGENDA  
KAUPANG

**OPPDRAKSGIVER:** Østre Toten kommune

**RAPPORTNUMMER:** R-100364

**RAPPORTENS TITTEL:** Økonomisk analyse barnehage og skole

**ANSVARLIG KONSULENT:** Øystein Neegaard

**KVALITETSSIKRET AV:** Astrid O. Nesland

**DATO:** 20.08.2026

# Forord

Agenda Kaupang har på oppdrag for Østre Toten kommune gjort en økonomisk analyse av barnehage og skoledriften. Dette i forbindelse med utredning av ny fremtidig barnehage og skolestruktur i kommunen.

Vi har også gjort beregninger av driftskostnader for de ulike alternativene i prosjektet.

Datagrunnlaget for beregningene er levert av kommunen og Agenda Kaupang har ikke vurdert skolebehovene, arealene eller andre vurderinger knyttet til alternativene. Vi har bistått med beregningene ut ifra de gitte forutsetningene.

Vi takker for samarbeidet med kommunen.

Oslo, 20 august. 2026

Agenda Kaupang

# Innhold

|          |                                                                         |           |
|----------|-------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Økonomisk analyse overordnet nivå .....</b>                          | <b>4</b>  |
| 1.1      | Kommuneindeksen .....                                                   | 4         |
| 1.2      | Levekårsindeks .....                                                    | 7         |
| <b>2</b> | <b>Kostnader i grunnskolen .....</b>                                    | <b>8</b>  |
| 2.1      | Kostnader til 202 Grunnskole .....                                      | 10        |
| 2.2      | Kostnader til SFO .....                                                 | 15        |
| 2.3      | Skolelokaler - KOSTRA-funksjon 222 .....                                | 17        |
| 2.4      | Skoleskyss - KOSTRA-funksjon 223 .....                                  | 17        |
| <b>3</b> | <b>Kostnader i barnehage .....</b>                                      | <b>19</b> |
| 3.1      | Produktivitet i barnehage .....                                         | 20        |
| 3.2      | Overføringer til private .....                                          | 21        |
| 3.3      | Styrkingstiltak - Kostnader til 211 .....                               | 23        |
| 3.4      | Barnehagelokaler og skyss - Kostnader til 221 .....                     | 24        |
| <b>4</b> | <b>Beregninger av kostnader knyttet til alternativ 0 - skoler .....</b> | <b>26</b> |
| 4.1      | Kostnader ved alternativ 0 .....                                        | 26        |
| <b>5</b> | <b>Alternative løsninger – skolene .....</b>                            | <b>30</b> |
| 5.1      | Alternativ 1 .....                                                      | 30        |
| 5.2      | Alternativ 2A .....                                                     | 32        |
| 5.3      | Alternativ 2B .....                                                     | 34        |
| 5.4      | Alternativ 3 .....                                                      | 36        |
| <b>6</b> | <b>Alternative løsninger - barnehagene .....</b>                        | <b>39</b> |
| 6.1      | Alternativ 0 .....                                                      | 40        |
| 6.2      | Alternativ 1-3 .....                                                    | 40        |

# 1 Økonomisk analyse overordnet nivå

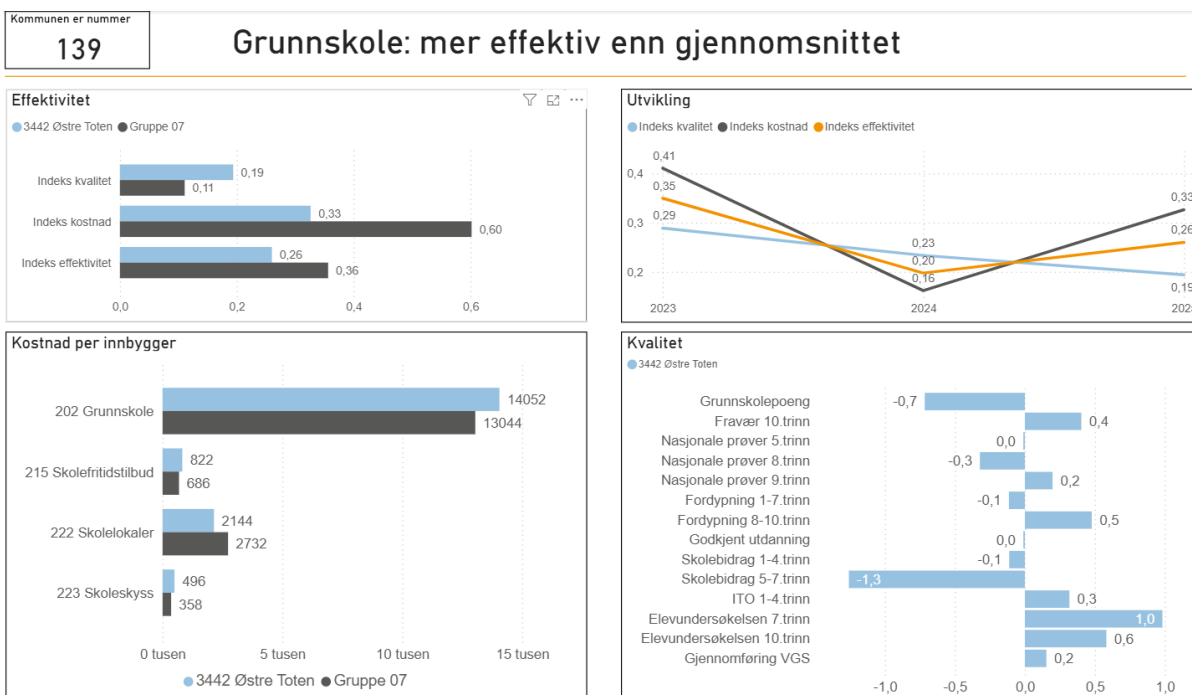
## 1.1 Kommuneindeksen

Kommuneindeksen er en analysemodell utviklet av Agenda Kaupang, for å måle hvor godt norske kommuner styres når det gjelder tjenestekvalitet, kostnadsnivå og finansielle nøkkeltall. Indeksen bygger på resultater fra de tre siste årene, og hypotesen er at kommunene med de beste resultatene er de som er best styrt. De har kanskje noe interessant å lære bort.

Kommuneindeksen legger vekt på kommunens rolle som tjenesteprodusent. Om lag 90% av kommunens utgifter går til lovpålagte velferdstjenester. Kommunene må klare å levere gode tjenester i tilstrekkelig omfang, uten å miste kontrollen over økonomien. Kommuneindeksen vurderer derfor kommunen langs tre dimensjoner; tjenestekvalitet, kostnadsnivå og finanser.

Kostnader, kvalitet og finanser teller likt i Kommuneindeksen. I effektivitetsindeksen vektes kostnader og kvalitet likt. Alle kommuner gis samme vekt i beregningene uavhengig av størrelse.

For hver indikator beregnes en indeks basert på avstanden til kommunegjennomsnittet, målt i standardavvik. Standardavvik er et statistisk mål som beskriver variasjonen i et datasett, det vil si hvor mye enkeltverdier avviker fra gjennomsnittet. Et høyt standardavvik betyr at dataene er spredt over et bredt spekter, mens et lavt standardavvik indikerer at dataene ligger tett opptil gjennomsnittet. I Kommuneindeksen regnes avvik på +/- 0,4 standardavvik eller mer som betydelige.

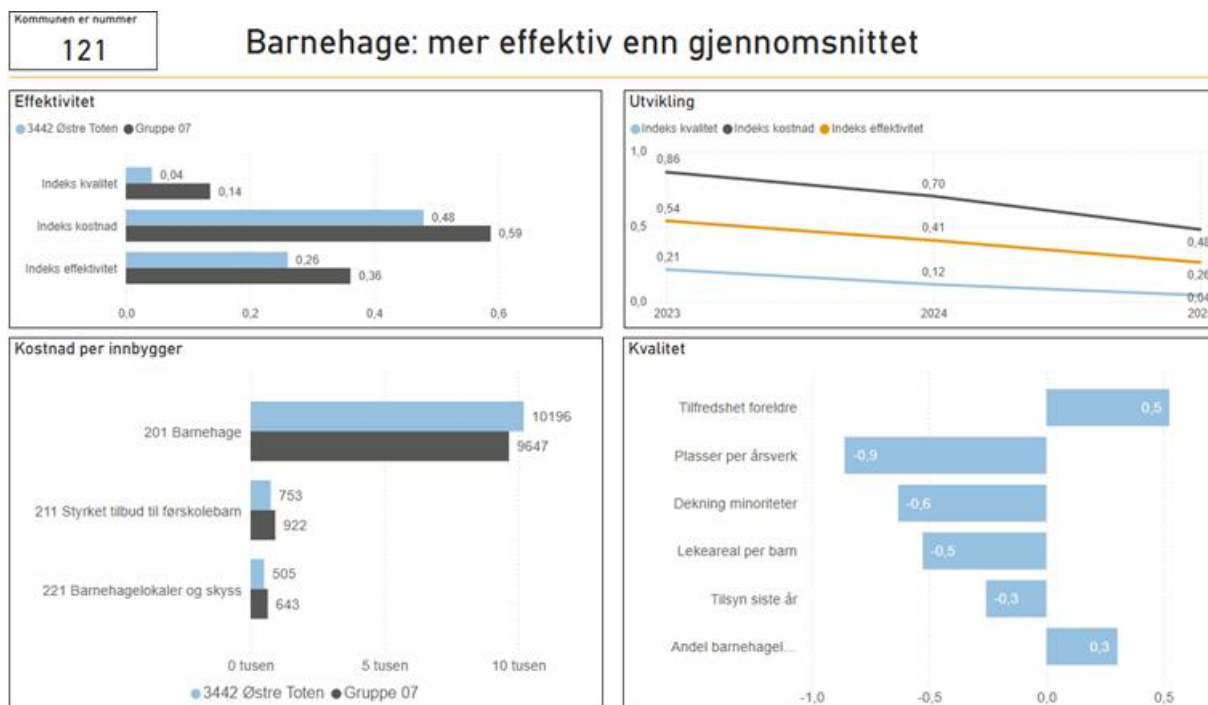


Figur 1 - Kommuneindeksen 2026 for grunnskole. Kilde: Agenda Kaupang, bygger på nasjonal statistikk.

Figuren er hentet fra Agenda Kaupangs Kommuneindeks 2026 og viser at grunnskolen i Østre Toten kommune er mer effektiv enn gjennomsnittet i Norge. Kommunen er rangert som nummer 139 blant landets kommuner. Resultatene skyldes god kvalitet hvor Østre Toten skårer bedre enn både snittet for landet og bedre enn kommunegruppe 7 som kommunen tilhører. KOSTRA deler kommunene inn i kommunegrupper med relativt like forutsetninger for å kunne sammenligne kommuner som likner på hverandre i størrelse, inntektsnivå og behov for tjenester.

- **Kostnader:** Grunnskolen består av deltjenestene (KOSTRA-funksjonene) 202 Grunnskole (undervisning), 215 SFO, 222 Skolelokaler og 223 Skoleskyss. Analysen bygger på behovskorrigerte netto driftsutgifter. I 2025 lå utgiftene til funksjonene 202, 215 og 223 over gjennomsnittet for kommunegruppe 7, mens utgiftene til skolelokaler (funksjon 222) lå under gjennomsnittet for kommunegruppen. Alle kostnader er korrigert for forskjeller i arbeidsgiveravgift mellom kommunene.
- **Kvalitet:** Kvaliteten i grunnskolen vurderes ved hjelp av 14 indikatorer for læringsutbytte, elevundersøkelsen og kompetanse hos lærerne. Østre Toten oppnår gode resultater på flere av indikatorene og særlig på elevundersøkelsen og læringsmiljøet. Kommunen skårer her høyere enn både gjennomsnittet for kommunegruppe 7 og landsgjennomsnittet. Resultatene er dårligere enn landsgjennomsnittet når det gjelder grunnskolepoeng og skolebidragsindikatoren for 5.-7. trinn.

- **Effektivitet:** Effektivitet defineres som gjennomsnittet av resultatene for kostnader og kvalitet. Det er et mål på hva samfunnet får igjen for ressursene som brukes på grunnskolen. Østre Toten har samlet sett høyere effektivitet enn både landsgjennomsnittet og kommunegruppe 7.



Figur 2 - Kommuneindeksen for barnehage 2026 Kilde: Agenda Kaupang

Figuren fra Kommuneindeksen 2026 viser at barnehage i Østre Toten kommune er mer effektiv enn gjennomsnittet i Norge. Kommunen er rangert som nummer 121 blant landets kommuner. Resultatet kommer av en kombinasjon av lave kostnader og god kvalitet hvor Østre Toten skårer bedre enn både snittet for landet. Kommunegruppe 7 skårer imidlertid bedre enn Østre Toten for både kvalitet og kostnad.

- **Kostnader:** Barnehage består av deltjenestene (KOSTRA-funksjonene) 201 Barnehage, 211 Styrket tilbud til førskolebarn, 221 Barnehagelokaler og skyss. Analysen bygger på behovskorrigerte netto driftsutgifter. Alle kostnader er korrigert for forskjeller i arbeidsgiveravgift mellom kommunene. I 2025 lå utgiftene til funksjon 201 over kommunegruppe 7, mens utgiftene til styrket tilbud (211) og lokaler og skyss (221) lå under gjennomsnittet for kommunegruppen.
- **Kvalitet:** Kvaliteten i barnehage vurderes ved hjelp av 6 indikatorer for tilfredshet, dekningsgrader, areal og bemanning. Østre Toten oppnår gode resultater på tilfredshet hos foreldre og andel barnehagelærere med utdanning, men lavere resultater på øvrige indikatorer.

- **Effektivitet:** Effektivitet defineres som gjennomsnittet av resultatene for kostnader og kvalitet. Det er et mål på hva samfunnet får igjen for ressursene som brukes på barnehage. Østre Toten har samlet sett høyere effektivitet enn både landsgjennomsnittet, men ligger lavere enn kommunegruppe 7.

## 1.2 Levekårsindeks

Levekårene i kommunene antas å påvirke både kostnadsnivået og kvaliteten i oppveksttjenestene. Levekårsindeksen er ment for å belyse dette. Den er basert på tre faktorer: andel foreldre med lavt utdanningsnivå (50 %), andel med lav inntekt (25 %) og andel innvandrere fra land utenfor vesten (25 %). Indeksen for Østre Toten er 0,93 (standardavvik). Kommunegjennomsnittet er 1. Dette indikerer at kommunen samlet sett har noe mindre levekårsutfordringer enn gjennomsnittskommunen.

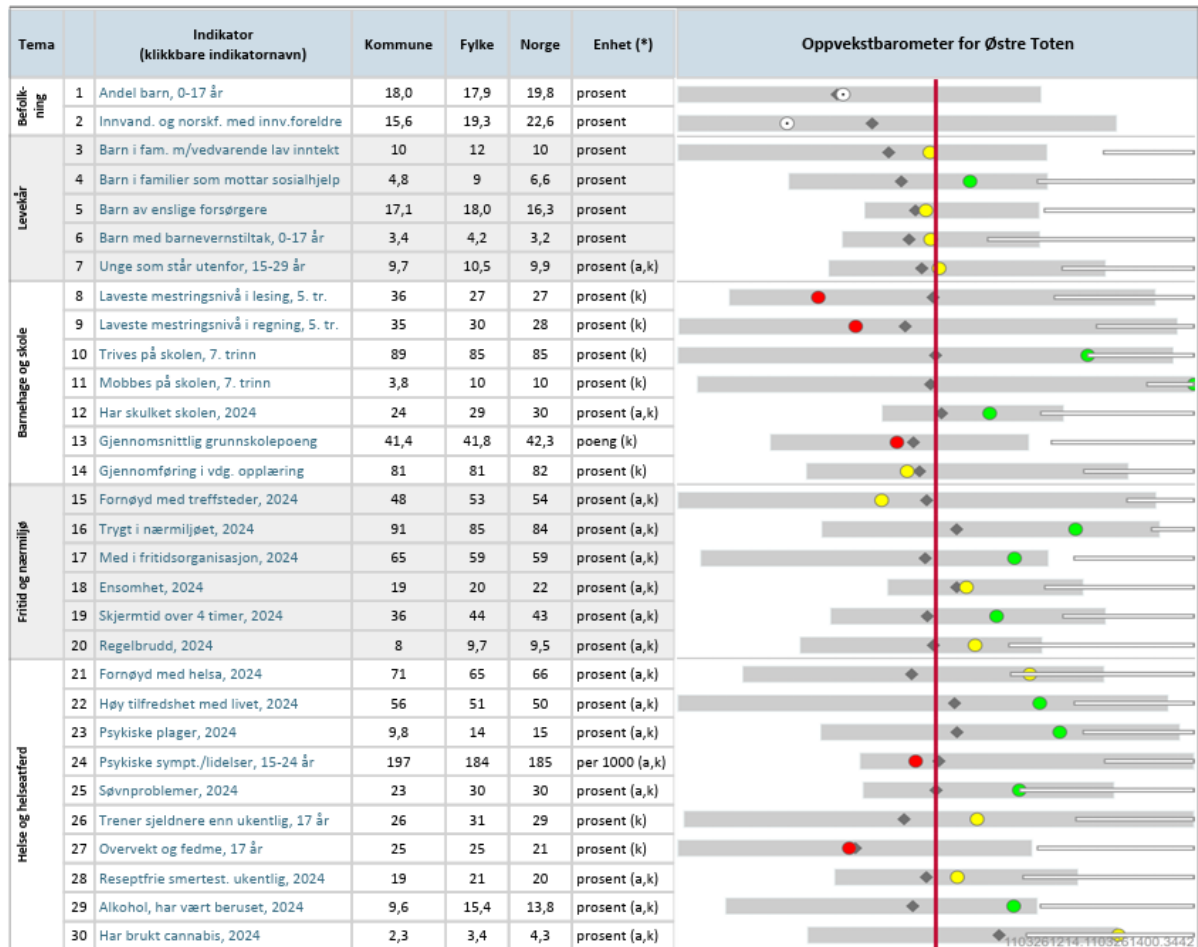
|                  | Lav inntekt | Lav utdanning | Mange innvandrere | Indeks levekår | Rang levekår |
|------------------|-------------|---------------|-------------------|----------------|--------------|
| 3442 Østre Toten | 1,0         | 1,2           | 0,4               | 0,93           | 148          |

Tabell 1 - Levekårsindeks for Østre Toten kommune. Kilde SSB og metode Agenda Kaupang

Det er få innvandrere, mange innbyggere med lav utdanning og helt gjennomsnittlig andel familier med lave inntekter i Østre Toten. Barn og unge i Østre Toten har litt bedre levekår enn kommunegruppen og gjennomsnittet i landet. Kun 147 kommuner i landet har bedre levekår for barn og unge.

Oppvekstprofilen fra Folkehelseinstituttet er en annen måte å måle levekårene i kommunen på. Oppvekstprofilen har med data om helse, nærmiljø, innvandring og levekår, i tillegg til kvalitetsdata fra skole og barnehage.

Oppvekstprofilen gir samme svar som vår levekårsindeks. Østre Toten skårer signifikant bedre på 10 av de 30 indikatorene i oppvekstprofilen, se figuren under. Alle skårer for Østre Toten innenfor kategorien levekår, er bedre enn snittet for fylket. På kun 5 av de 30 indikatorene skårer kommunen signifikant under landsgjennomsnittet. Dette er nasjonale prøver på 5. trinn, grunnskolepoeng, psykiske symptomer/lidelser 15-24 år og overvekt og fedme 17 år.



Figur 3 - Oppvekstprofilen for Østre Toten kommune 2025. Kilde FHI.

## 2 Kostnader i grunnskolen

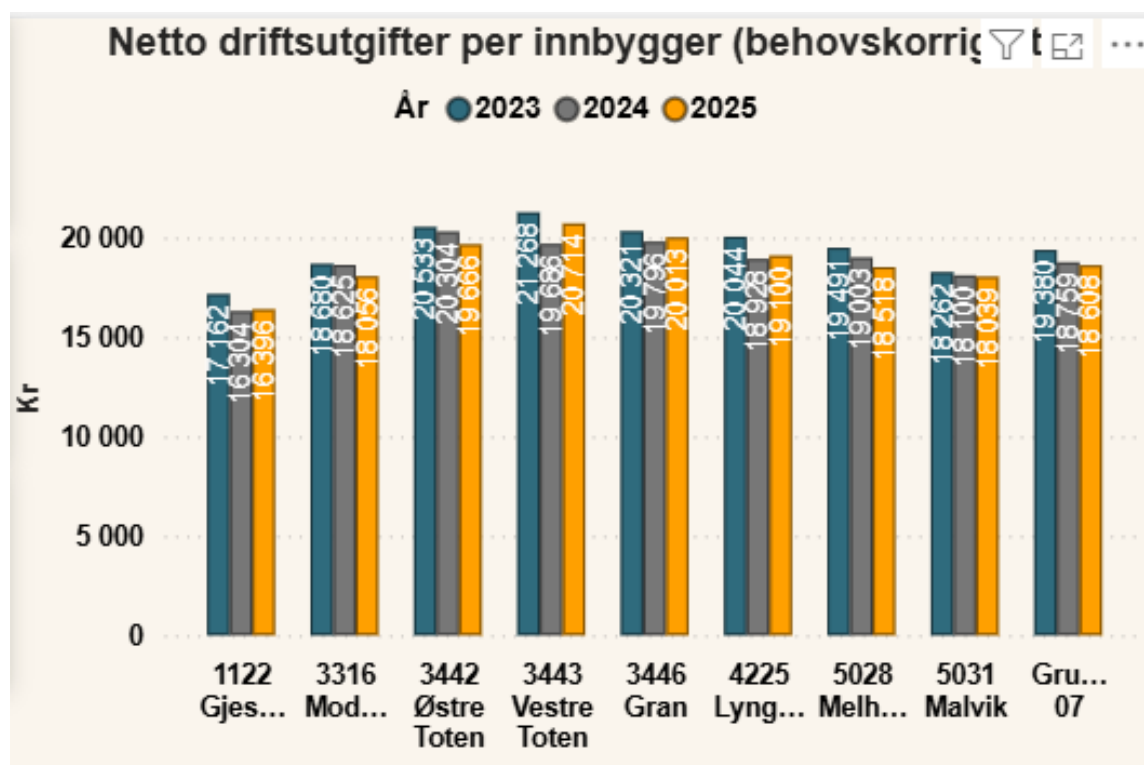
Grunnskolen består av fire KOSTRA-funksjoner: 202 Undervisning, 215 Skolefritidsordning (SFO), 222 Skolelokaler og 223 Skoleskyss.

Kostnadene i Østre Toten er sammenlignet med andre kommuner i nærheten, og kommunegruppe 7 (kommuner med 10.000-20.000 innbyggere og lave inntekter). I denne sammenlikningen er det kun kommuner med lik arbeidsgiveravgiftssats og dermed ikke korrigert for forskjeller når det gjelder dette.

Det korrigeres for forskjeller i utgiftsbehov til tjenesten. Forskjellige kommuner kan ha forskjellige behov ettersom andelen barn i befolkningen, reiseavstander, kommunens størrelse og andel innvandrere i befolkningen varierer. Østre Totens utgiftsbehov til grunnskole er på 93,7 %, noe som er lavere enn gjennomsnittet i landet som er 100 %, og kommunegruppe 7, som har et utgiftsbehov på 107,6 %. Når vi korrigerer for utgiftsbehov og behovskorrigeringer, får vi sammenliknbare tall på tvers av kommuner.

Østre Toten kommune har samlet sett et relativt høyt samlet kostnadsnivå i grunnskolen, målt på tvers av de fire KOSTRA-funksjonene. Den totale netto driftsutgiften var 275,1 millioner kroner i 2025. Behovskorrigerte netto driftsutgifter per innbygger var 19 666 kroner i 2025, som er omtrent 1.000 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 7, se figuren under.

Utgiftene i figuren er korrigert for prisvekst. Utgiftene per innbygger er redusert med 867 kroner siden 2023.



Figur 4 - Netto driftsutgifter per innbygger (behovskorrigert). Kilde Kostra

Tabellen under regner kostnadsforskjellene om i millioner kroner. Oransje celler med positivt fortegn indikerer at den kommunen Østre Toten sammenliknes med har et lavere utgiftsnivå, og motsatt indikerer hvite celler med negativt fortegn at kommunen har et høyere utgiftsnivå. Utgiftene til grunnskolen var 15 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 7. 202 Grunnskole (undervisningen) var 18 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 7 i 2025. 222 Skolelokaler var 8 millioner kroner billigere. Utgiftsnivået var 2 million høyere lavere enn nivået i kommunegruppen innenfor både skoleskyss og SFO. Sammenligningskommunene har til dels sammenlignbar skolestruktur og elevtall. Det er kun en av kommunene i kommunegruppe 7 som har færre elever i gjennomsnitt per skole enn Østre Toten, og det er Lyngdal kommune.

| Innsparingspotensial |                   |                               |                     |                   |           |
|----------------------|-------------------|-------------------------------|---------------------|-------------------|-----------|
| Region               | 202<br>Grunnskole | 215<br>Skolefritid<br>stilbud | 222<br>Skolelokaler | 223<br>Skoleskyss | Totalt    |
| ▲                    |                   |                               |                     |                   |           |
| 1122 Gjesdal         | 35 mill.          | 4 mill.                       | 1 mill.             | 5 mill.           | 46 mill.  |
| 3316 Modum           | 32 mill.          | -1 mill.                      | -10 mill.           | 1 mill.           | 23 mill.  |
| 3443 Vestre Toten    | -6 mill.          | 0 mill.                       | -13 mill.           | 4 mill.           | -15 mill. |
| 3446 Gran            | 11 mill.          | 4 mill.                       | -18 mill.           | -1 mill.          | -5 mill.  |
| 4225 Lyngdal         | 3 mill.           | 1 mill.                       | 4 mill.             | 0 mill.           | 8 mill.   |
| 5028 Melhus          | 27 mill.          | 1 mill.                       | -11 mill.           | 0 mill.           | 16 mill.  |
| 5031 Malvik          | 23 mill.          | 8 mill.                       | -12 mill.           | 4 mill.           | 23 mill.  |
| Gruppe 07            | 18 mill.          | 2 mill.                       | -8 mill.            | 2 mill.           | 15 mill.  |

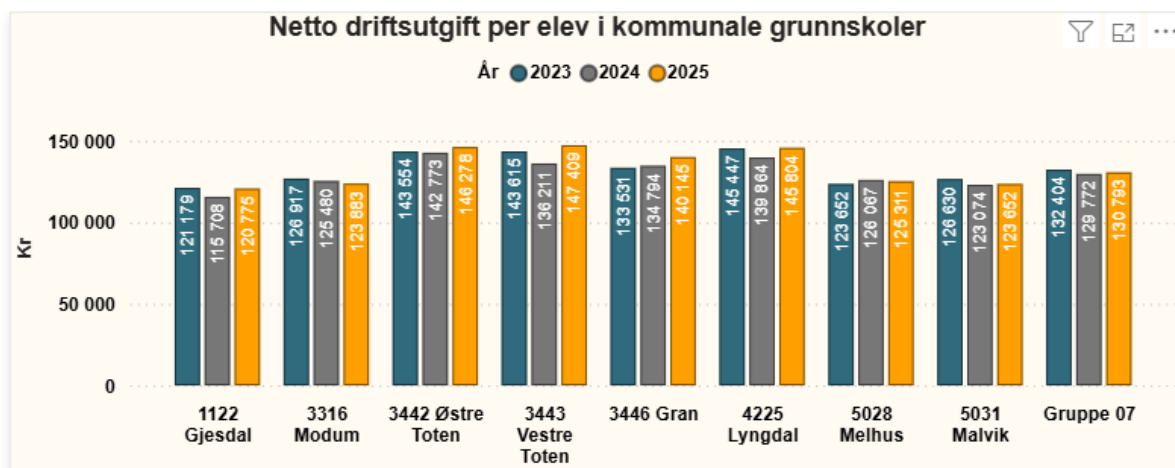
Tabell 2 - Teoretisk innsparingspotensial sett i forhold til andre kommuner og kommunegruppen.  
Kilde Agenda Kaupang og KOSTRA

- ▶ Gjesdal har 6 skoler med totalt 1 903 elever. Kommunen har en skolestruktur bestående av to store skoler, tre mellomstore skoler og én liten skole.
- ▶ Modum har 7 skoler og totalt 1 574 elever. Samtlige skoler er i kategorien mellomstore.
- ▶ Vestre Toten har 6 skoler med til sammen 1 310 elever. Skolestrukturen består av én stor skole, to mellomstore skoler og tre små skoler.
- ▶ Gran har 8 skoler og totalt 1 382 elever. Kommunen har én stor skole, tre mellomstore skoler og fire små skoler.
- ▶ Lyngdal har 9 skoler med totalt 1 369 elever. Av disse er tre mellomstore og seks små skoler.
- ▶ Melhus har 11 skoler og totalt 2 112 elever. Skolestrukturen består av to store skoler, fire mellomstore skoler og fem små skoler.
- ▶ Malvik har 7 skoler med totalt 1 987 elever. Kommunen har seks mellomstore skoler og én liten skole.

Vi ser at alle kommunene i sammenlikningen med tilsvarende skolestruktur, med unntak av nabokommunen Vestre Toten, drifter billigere enn Østre Toten kommune på KOSTRA-funksjon 202.

## 2.1 Kostnader til 202 Grunnskole

Funksjon 202 Grunnskole er den viktigste funksjonen i grunnskoletjenesten. Østre Toten brukte 146.278 kroner per elev i 2025. Det er 15.485 kroner mer enn kommunegruppen og mer enn de fleste av sammenligningskommunene, se figuren under.



Figur 5 Netto driftsutgift per elev i kommunale grunnskoler funksjon 202. Kilde: KOSTRA.

Årsaken til høye kostnader i grunnskolen er vanligvis små skoler. Østre Toten har mindre skoler enn gjennomsnittet i kommunegruppe 7. Det var 166 elever i gjennomsnitt ved de 9 skolene ved tellingen 01.10.2025. Gjennomsnittet i kommunegruppen var 246 elever, se tabellen under. Det er kun Lyngdal som har mindre skoler i gjennomsnitt og som også har like mange skoler. Lyngdal har likevel lavere kostnader enn Østre Toten.

#### Elever per kommunal skole

| Region            | Elever per skole | Antall kommunale skoler |
|-------------------|------------------|-------------------------|
| 1122 Gjesdal      | 317              | 6                       |
| 3316 Modum        | 225              | 7                       |
| 3442 Østre Toten  | 166              | 9                       |
| 3443 Vestre Toten | 218              | 6                       |
| 3446 Gran         | 173              | 8                       |
| 4225 Lyngdal      | 152              | 9                       |
| 5028 Melhus       | 192              | 11                      |
| 5031 Malvik       | 284              | 7                       |
| Gruppe 07         | 246              | 275                     |

Figur 6 - Elever per skole i gjennomsnitt skoleåret 2024-2025. Kilde KOSTRA

En annen måte å måle produktiviteten på er å se på antall årsverk per elev i skolene. Årsverk rapporteres til GSI (Grunnskolens informasjonssystem) hvert år med telledato 1. oktober. Det var 218 årsverk i grunnskolen i Østre Toten ved den siste tellingen, se tabellen under. Det er blitt flere årsverk siden 2023 for alle kategorier, med unntak av årsverk til forsterket språkopplæring. Rapporteringen skiller mellom ulike oppgaver i skolen:

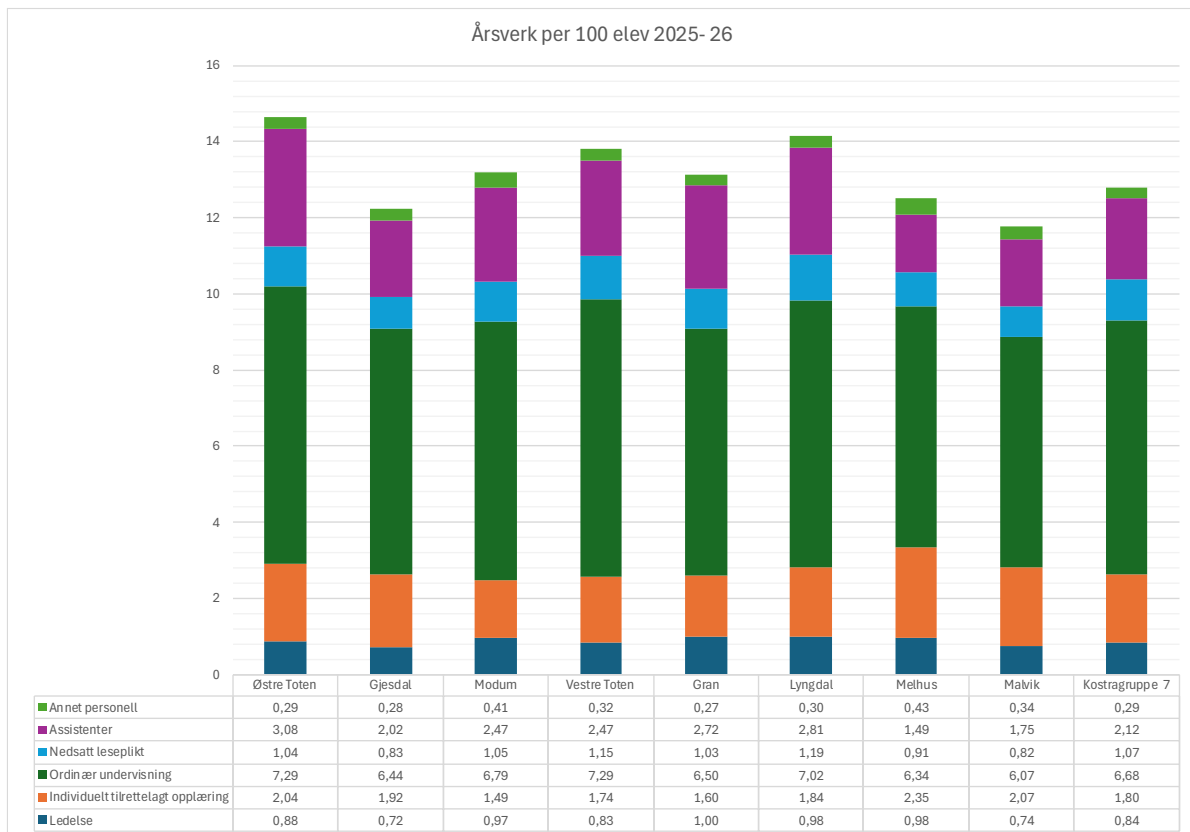
- ▶ Ordinær undervisning
- ▶ ITO og språkstøtte
- ▶ Annet enn undervisning: Nedsatt leseplikt for lærere

- ▶ Ledelse
- ▶ Kontor/bibliotek
- ▶ Assistenter (miljøpersonale)

|                                                                           | 2023         | 2024         | 2025         | Endring<br>2023 -<br>2025 |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------|
| Samleoversikt årsverk                                                     |              |              |              |                           |
| Årsverk til administrasjon og ledelse                                     | 12,6         | 12,8         | 13,1         | 0,48                      |
| Årsverk til individuelt tilrettelagt opplæring                            | 24,1         | 25,2         | 24,3         | 0,19                      |
| Årsverk til forsterket språkopplæring                                     | 6,4          | 6,2          | 6,2          | -0,2                      |
| Årsverk til ordinær undervisning                                          | 105,8        | 108,4        | 108,6        | 2,82                      |
| Årsverk undervisningspersonell til annet enn undervisning                 | 15,1         | 16,7         | 15,5         | 0,42                      |
| Årsverk utført av assistenter og annet personell i elevrettet arbeid      | 42,5         | 37,0         | 46,0         | 3,42                      |
| Hvor mange av årsverkene utført av assistent er til personlig assistanse? | 9,7          | 13,5         | 13,5         | 3,78                      |
| Årsverk til skolebibliotekar                                              | 0,1          | 0,2          | 0,2          | 0,11                      |
| Årsverk til kontorteknisk personale                                       | 4,2          | 3,2          | 4,2          | 0                         |
| <b>Totalt årsverk i skolen</b>                                            | <b>210,8</b> | <b>209,7</b> | <b>218,0</b> | <b>7,24</b>               |

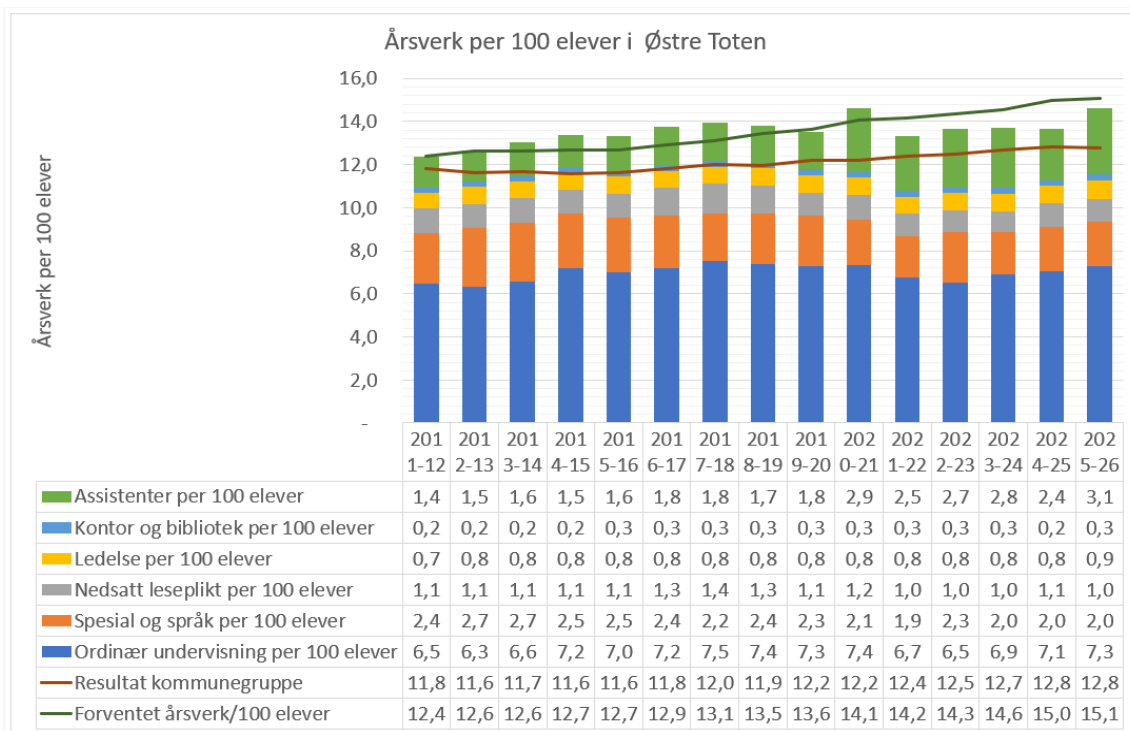
Tabell 3 - Utvikling i antall årsverk i grunnskolen i Østre Toten kommune 2023 til 2025. Kilde GSI

Det er 14,63 årsverk per 100 elever i Østre Toten-skolen dette skoleåret. Det er 1,84 årsverk mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 7. Østre Toten har flere årsverk per 100 elever for alle kategorier enn kommunegruppen med unntak av nedsatt leseplikt.



Figur 7 - Årsverk per 100 elever skoleåret 2025-2026. Kilde GSI

Figuren viser at det i Østre Toten, er særlig assistenter/fagarbeidere som har vesentlig mer ressurser enn de fleste andre kommuner som vi sammenligner med. Dette viser at det fremdeles er et handlingsrom for effektivisering av bemanningen og skoledriften.

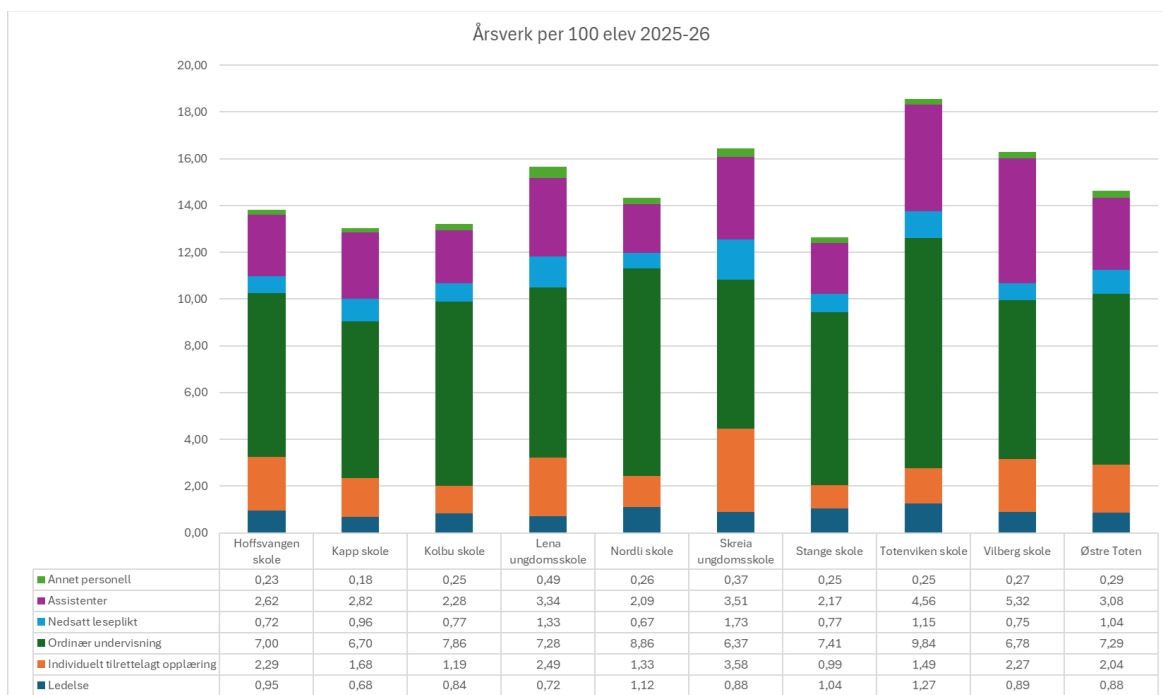


Figur 8 - Utvikling i årsverk per 100 elev over tid. Kilde GSI

Bemanningen per elev i grunnskolen i Østre Toten har økt siste år, og ligger som tidligere vist, betydelig over kommunegruppe 7 (Her vist i figuren over med den mørkerøde linja).

Samtidig viser figuren nedenfor at Østre Toten drifter mer effektivt enn skolestrukturen skulle tilsi. Dette vises med den mørkegrønne linja, der Østre Toten har ligget under forventet nivå de siste 5 årene.

På samme måte som vi fremstiller ressursbruken i kommunen med årsverk per 100 elever, kan vi også se på ressursbruken mellom skolene.



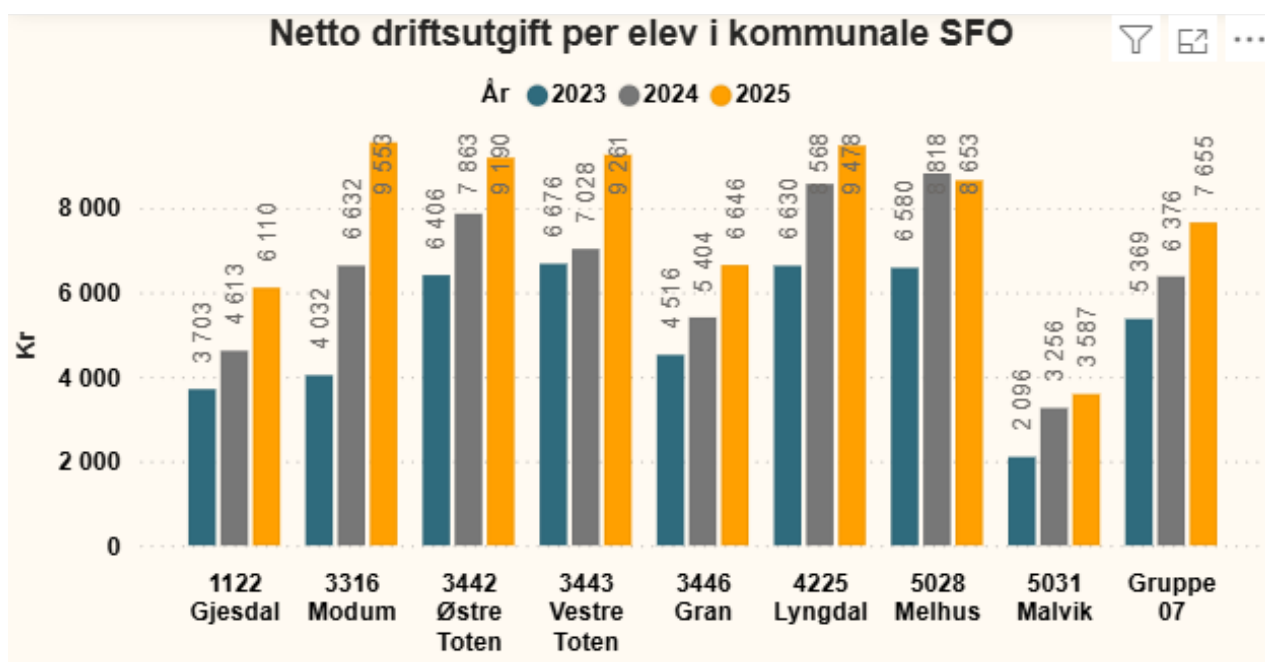
Figur 9 - Årsverk per 100 elev skoleåret 2025-26 fordelt mellom skolene i Østre Totenkommune. Kilde GSI

Figuren viser at det er relativt store forskjeller mellom skolene, og at det kun er Stange skole som er på nivå med kommunegruppen ellers.

## 2.2 Kostnader til SFO

Netto utgift i SFO var 11,5 millioner kroner i 2025. Vi har sett at de behovskorrigerte utgiftene til KOSTRA-funksjon 215 SFO per innbygger, var omtrent 2 millioner kroner høyere enn kommunegruppe 7.

Netto driftsutgifter per elev til SFO var 9.190 kroner. Det er 1.535 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppen, se figuren under. Netto utgift per elev har steget med 2.784 kroner siden 2023.



Figur 10 - Netto driftsutgift per elev i kommunal SFO. Kilde KOSTRA

Høye utgifter til SFO kan komme av høy deltakelse, høy bemanning eller lav egenbetaling. Dekningsgraden i Østre Toten (72,3%) er 1,34 prosentpoeng lavere enn i kommunegruppen (74,5%). Kommunen har høyere brutto driftsutgifter per elev enn sammenligningskommunene, det vil si det som det koster å produsere SFO-tjenesten før brukerbetalingerne er trukket fra. Utgiftene består hovedsakelig av lønn til bemanningen. Brukerbetalingen i Østre Toten (9.513 kroner) er ca. 400 kroner lavere enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Det er med andre ord høye driftsutgifter per elev som forklarer kostnadsforskjellen.

Region

Andel elever i SFO

Brutto utgift per elev i SFO

Region

2023

2024

2025

|                   |        |                   |        |        |        |
|-------------------|--------|-------------------|--------|--------|--------|
| 1122 Gjesdal      | 72,3 % | 1122 Gjesdal      | 25 368 | 22 307 | 27 485 |
| 3316 Modum        | 79,2 % | 3316 Modum        | 32 458 | 36 852 | 44 393 |
| 3442 Østre Toten  | 72,3 % | 3442 Østre Toten  | 39 101 | 36 409 | 45 405 |
| 3443 Vestre Toten | 74,0 % | 3443 Vestre Toten | 45 282 | 38 338 | 45 681 |
| 3446 Gran         | 81,7 % | 3446 Gran         | 31 434 | 31 194 | 34 102 |
| 4225 Lyngdal      | 62,1 % | 4225 Lyngdal      | 42 013 | 41 830 | 45 330 |
| 5028 Melhus       | 77,2 % | 5028 Melhus       | 42 255 | 41 808 | 42 363 |
| 5031 Malvik       | 81,9 % | 5031 Malvik       | 26 607 | 22 958 | 23 153 |
| Gruppe 07         | 74,5 % | Gruppe 07         | 38 430 | 34 483 | 37 874 |

Tabell 4 - Andel elever i SFO og brutto utgift per elev i SFO. Kilde: KOSTRA

Fra og med 2025 inneholder GSI egne tall for bemanningsårsverk i skolefritidsordningen (SFO). Østre Toten har rapportert 32,58 årsverk fordelt på 399 elever, noe som tilsvarer 12,25 elever per årsverk. Dette innebærer en vesentlig høyere bemanning enn landsgjennomsnittet, som er 17,3 elever per årsverk.

Årsverkstallene omfatter både ledelse og bemanning knyttet til elever med særskilte behov.

## 2.3 Skolelokaler - KOSTRA-funksjon 222

Tabell 5 viser at utgiftene til KOSTRA-funksjon 222 Skolelokaler i Østre Toten i 2025 var 8 millioner kroner lavere enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Utgiften per elev var 5.347 kroner lavere enn i kommunegruppen. Dyre skolelokaler kan komme av mye areal per elev, eller høye driftsutgifter per kvm lokaler.

Østre Toten har marginalt høyere gjennomsnittlig areal per elev, med 19,5 kvm per elev. Det er 0,3 kvm mer enn gjennomsnittet i kommunegruppen, se tabellen under. Samtidig har kommunen lave driftsutgifter til skolebygg med 1.089 kroner per kvm til FDV og avskrivninger. Det er ca. 300 kroner mindre enn gjennomsnittet i kommunegruppen, se figuren under. Kombinasjonen av et skoleareal nær gjennomsnittet og lave kostnader per kvadratmeter, bidrar til at driften av skolelokalene er rimelig, både per elev og per innbygger.

### Areal kvm per elev i kommunale grunnskoler

| Region            | Areal per elev | Netto driftsutgifter per kvm skolelokaler |
|-------------------|----------------|-------------------------------------------|
| 1122 Gjesdal      | 16,8           | 1 203                                     |
| 3316 Modum        | 15,8           | 1 716                                     |
| 3442 Østre Toten  | 19,5           | 1 089                                     |
| 3443 Vestre Toten | 21,5           | 1 356                                     |
| 3446 Gran         | 24,0           | 1 371                                     |
| 4225 Lyngdal      | 18,3           | 1 104                                     |
| 5028 Melhus       | 20,1           | 1 433                                     |
| 5031 Malvik       | 19,0           | 1 473                                     |
| Gruppe 07         | 19,2           | 1 386                                     |

Tabell 5 - Skoleareal kvm per elev og kostnad per kvm 2025. Kilde KOSTRA

## 2.4 Skoleskyss - KOSTRA-funksjon 223

Vi har sett at utgiftene til skoleskyss er 2 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppen i 2025. Kommunen brukte 496 kroner per innbygger, behovskorrigert. Det er 138 kroner mer enn gjennomsnittet i kommunegruppe 7.

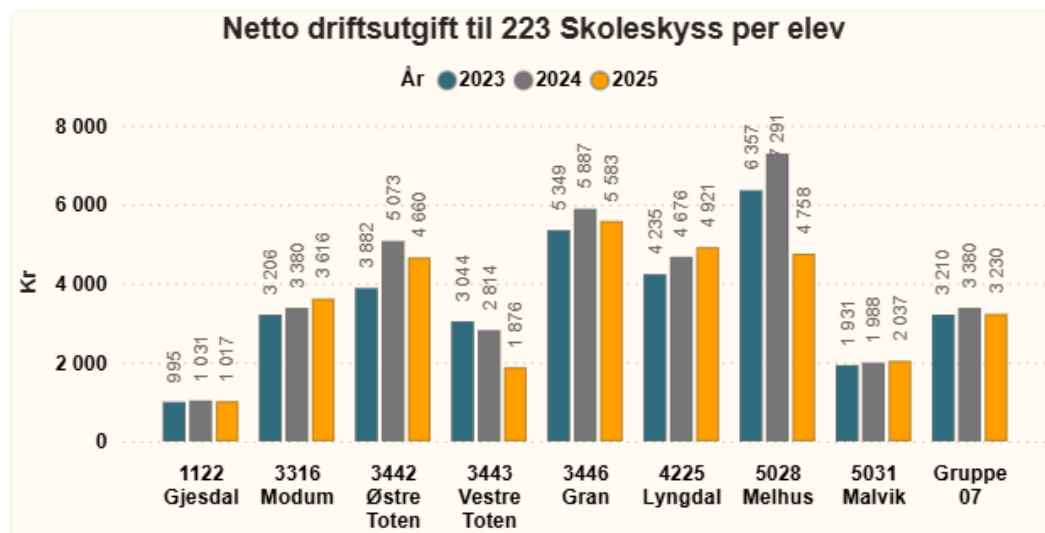
Høye utgifter til skoleskyss kan komme av høy andel elever med rett til skyss eller høye utgifter per skysset elev. Årsaken til høye kostnader i Østre Toten er høy

andel elever med rett til skyss (45,1 % mot 26,9 % i kommunegruppen). Kommunen har også høye utgifter per skysset elev (4.660 kroner mot 3.230 kroner i kommunegruppen). Tabellen og figuren under viser andel med skoleskyss i sammenlikningskommunene og utgifter per elev til skoleskyss. Det er store variasjoner i både andelen med skyss og utgiften per elev.

### Andel elever med skoleskyss

| Region            | 2023   | 2024   | 2025   |
|-------------------|--------|--------|--------|
| 1122 Gjesdal      | 9,1 %  | 9,3 %  | 9,3 %  |
| 3316 Modum        | 30,9 % | 31,5 % | 31,8 % |
| 3442 Østre Toten  | 45,0 % | 44,7 % | 45,1 % |
| 3443 Vestre Toten | 25,5 % | 25,6 % | 28,0 % |
| 3446 Gran         | 43,8 % | 41,8 % | 63,0 % |
| 4225 Lyngdal      | 48,5 % | 47,6 % | 50,1 % |
| 5028 Melhus       | 38,3 % | 37,6 % | 37,1 % |
| 5031 Malvik       | 16,1 % | 16,2 % | 17,3 % |
| Gruppe 07         | 26,2 % | 26,7 % | 26,9 % |

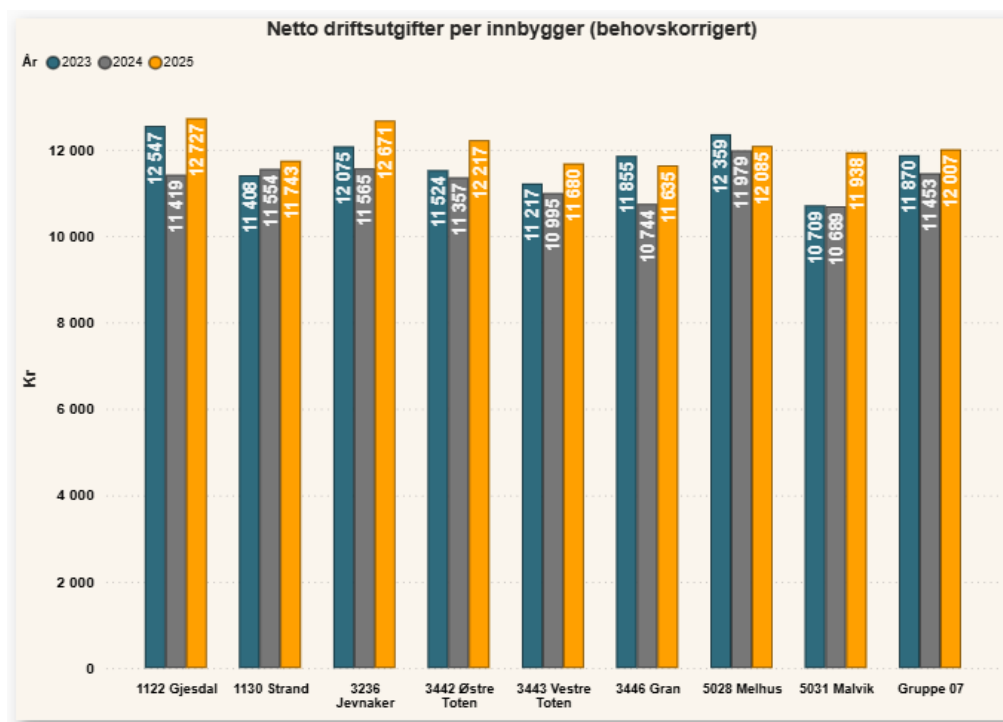
Tabell 6 - Andel elever med skoleskyss siste tre år. Kilde KOSTRA



Figur 11 - Netto driftsutgift til skoleskyss per skysset elev.

### 3 Kostnader i barnehage

Barnehage omfatter tre tjenestefunksjoner; 201 Barnehage, 211 Styrket tilbud til førskolebarn og 221 Barnehagelokaler og skyss.



Figur 12 Netto driftsutgifter per innbygger til barnehage (behovskorrigert)

Netto driftsutgifter til barnehage var 158 millioner kroner i Østre Toten i 2025. Dette utgjør 12 217 kroner per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet som var på 86,8 %. At Østre Toten har et utgiftsbehov som er lavere enn landsgjennomsnittet, skyldes at det er en lavere andel 1-5 år i befolkningen, og det er en lavere andel sysselsatte i heltidsstilling. Sammenliknet med kommunegruppe 7, har Østre Toten et høyere utgiftsnivå. I 2023 og 2024 hadde Østre Toten lavere netto driftsutgifter per innbygger, enn kommunegruppe 7.

Tabellen under regner kostnadsforskjellene om i millioner kroner. Oransje celler med positivt fortegn, indikerer at den kommunen Østre Toten sammenliknes med, har et lavere utgiftsnivå. Motsatt indikerer hvite celler med negativt fortegn, at kommunen har et høyere utgiftsnivå. Utgiftene til barnehage var 3 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 7. 201 Barnehage var 7 millioner kroner høyere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 7 i 2025. 211 Styrket tilbud til førskolebarn var 2 millioner kroner rimeligere og det samme var 221 Barnehagelokaler og skyss. Strand kommune, Vestre Toten kommune, Gran,

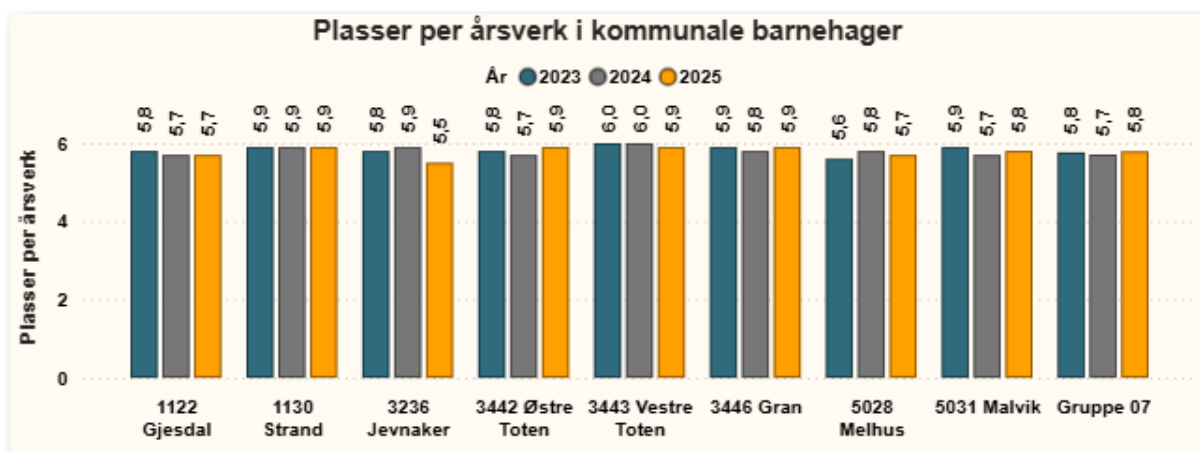
Melhus og Malvik drifter barnehage på et rimeligere nivå enn Østre Toten i 2025.

| Innsparingspotensial |               |                                     |                               |          |
|----------------------|---------------|-------------------------------------|-------------------------------|----------|
| Region               | 201 Barnehage | 211 Styrket tilbud til førskolebarn | 221 Barnehagelokaler og skyss | Totalt   |
| 1122 Gjesdal         | 7 mill.       | -9 mill.                            | -4 mill.                      | -7 mill. |
| 1130 Strand          | 7 mill.       | -2 mill.                            | 1 mill.                       | 6 mill.  |
| 3236 Jevnaker        | 4 mill.       | -4 mill.                            | -6 mill.                      | -6 mill. |
| 3442 Østre Toten     | 0 mill.       | 0 mill.                             | 0 mill.                       | 0 mill.  |
| 3443 Vestre Toten    | 4 mill.       | 1 mill.                             | 2 mill.                       | 7 mill.  |
| 3446 Gran            | 16 mill.      | -7 mill.                            | -2 mill.                      | 8 mill.  |
| 5028 Melhus          | 10 mill.      | -1 mill.                            | -8 mill.                      | 2 mill.  |
| 5031 Malvik          | 13 mill.      | -3 mill.                            | -6 mill.                      | 4 mill.  |
| Gruppe 07            | 7 mill.       | -2 mill.                            | -2 mill.                      | 3 mill.  |

Figur 13 Innsparingspotensial barnehage. Metode Agenda Kaupang.

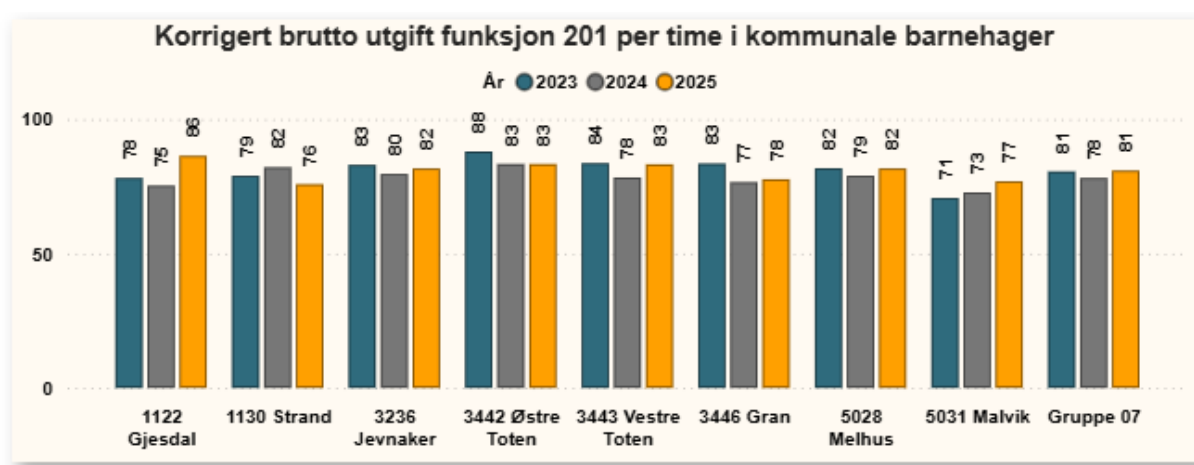
### 3.1 Produktivitet i barnehage

Barnehageutgiftene drives av dekningsgraden i barnehage og produktivitet per plass. Dekningsgraden i barnehage er høy i Østre Toten med 96,2 % i 2025. Plasser per årsverk er viktig for produktiviteten i tjenesten. Bemanningsnormen i barnehager stiller krav om en bemanning som tilsvarer minimum en ansatt per tre barn under tre år, og en ansatt per seks barn over tre år. Vi regner om alle barn til plasser slik at barn under tre år teller dobbelt, og vi kan se på et forholdstall mellom ansatte og plasser. Figuren under viser plasser per årsverk i kommunale barnehager de siste tre årene, og viser at Østre Toten ligger tett opp til bemanningsnormen med 5,9 i 2025, men at produktiviteten var lavere i 2023 og 2024.



Figur 14 Plasser per årsverk i kommunale barnehager. Kilde Kostra

Produktiviteten i kommunale barnehager styrer tilskuddssatsene til de private barnehagene. Tilskudd til de private barnehagene baseres på kommunens utgiftsnivå to år før tilskuddsåret. Produktiviteten kan måles med korrigerte brutto driftsutgifter per korrigerte oppholdstime. Indikatoren sammenlikner kostnaden ved å produsere tjenesten per time før foreldrebetaling er trukket fra. Figuren under viser at korrigert brutto utgift per time var 83 kroner i 2025.



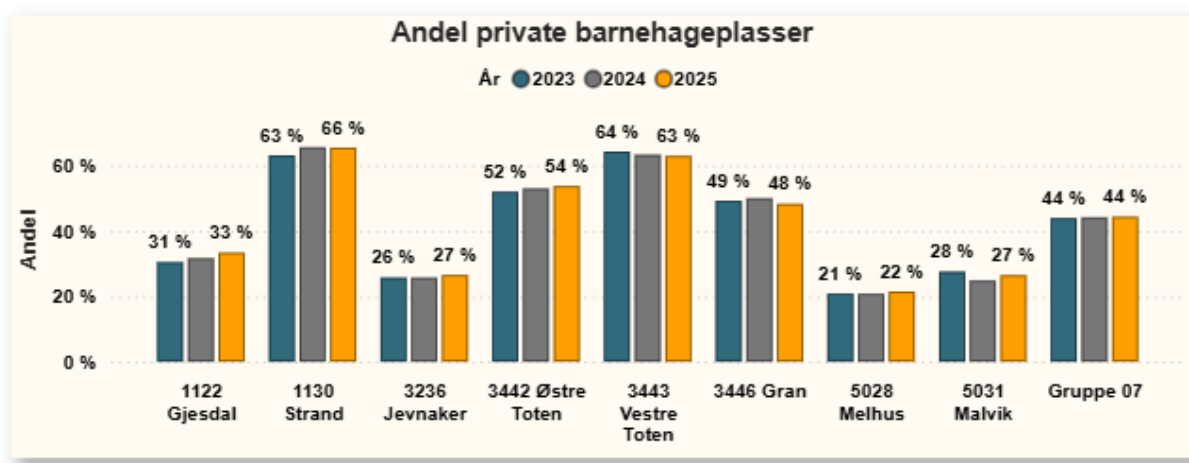
Figur 15 Korrigerte brutto driftsutgifter per oppholdstime. Kilde Kostra

### 3.2 Overføringer til private

Østre Toten har en andel private barnehageplasser på 54 % i 2025.

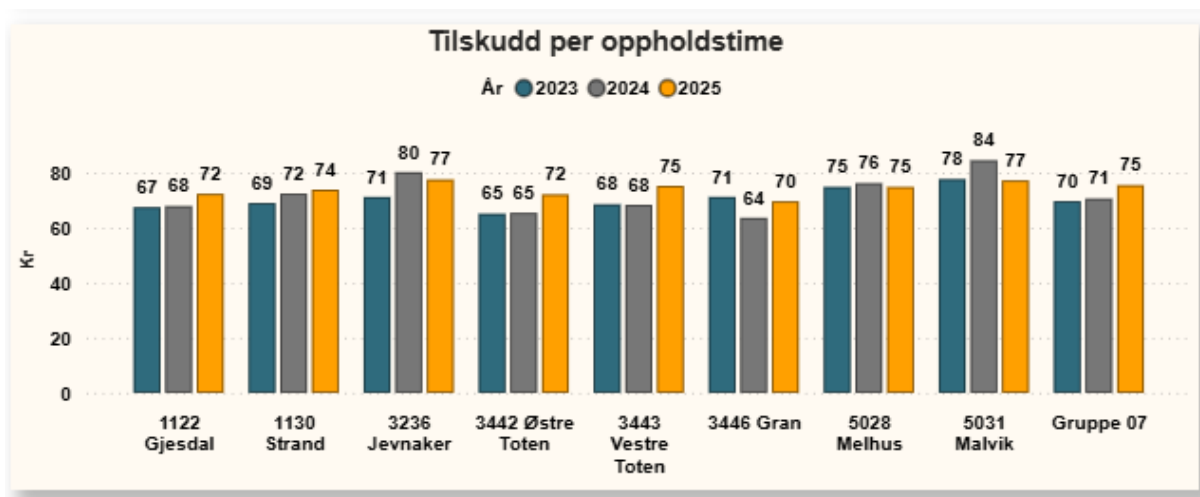
Sammenliknet med kommunegruppen er det noe høyere. Forskjeller i andel barnehageplasser i regi av private kan bidra til å forklare utgiftsforskjeller innen barnehagelokaler, ettersom tilskuddet betales ut med regnskapsføring på funksjon 201. Vi ser en sammenheng mellom totale utgifter til barnehage, og andelen private barnehager hvor kommuner med høy andel av private barnehager, er

særdeles opptatt av produktiviteten i kommunale barnehager, fordi det har betydning for overføringen til de private.



Figur 16 Andel private barnehageplasser. Kilde Kostra

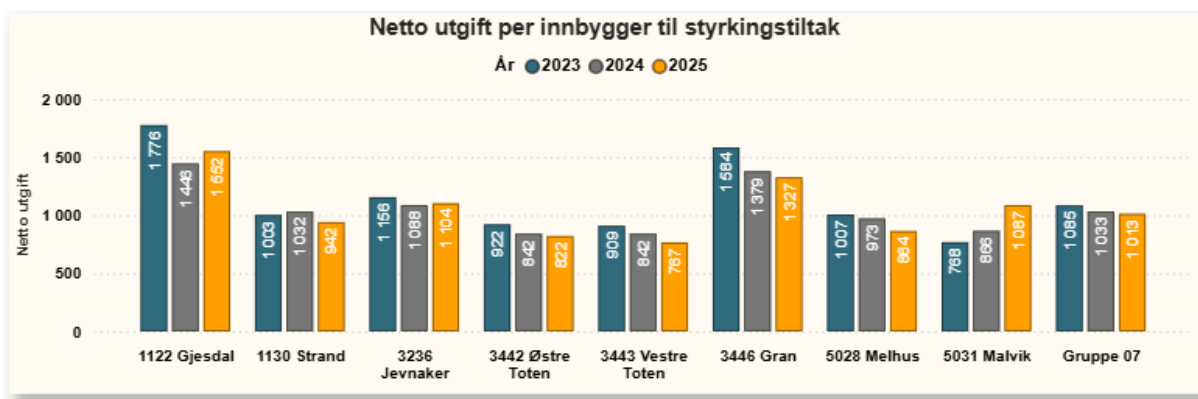
Satsene for tilskudd har stor økonomisk betydning i kommuner med høy andel private barnehager. Figuren under viser tilskudd per oppholdstime i 2023-2025 og vi ser at tilskuddet er høyere i 2025 enn tidligere år i Østre Toten. Dette ser ut til å ha en sammenheng med svakere produktivitet i 2024 hvor det i figur 14 over vises at det var 5,7 plasser per årsverk. Med en bedret produktivitet i 2025, er det grunn til å tro at tilskudd per oppholdstime vil reduseres i de to neste årene, sammenliknet med 2025-nivået. Østre Totens tilskuddsnivå er imidlertid lavt, sammenliknet med de andre kommunene.



Figur 17 Tilskudd per oppholdstime. Kilde Kostra

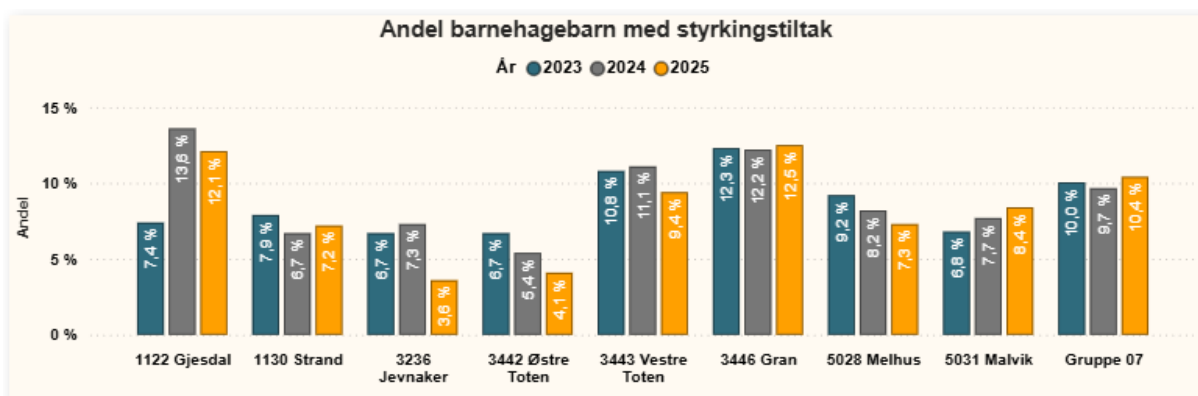
### 3.3 Styrkingstiltak - Kostnader til 211

Høye utgifter til styrkingstiltak i barnehagen, kan komme av mange barn med behov for hjelp, eller dyre tiltak per barn som får hjelp. Det er tre typer vedtak: spesialundervisning (§31), bistand til funksjonshemmede (§37) og språkstøtte. Østre Toten har lavere netto utgifter til styrkingstiltak enn kommunegruppen.



Figur 18 Netto driftsutgift per innbygger til styrkingstiltak (behovskorrigert). Kilde Kostra.

Andelen barn med styrkingstiltak i 2025 var 4,1 %. Dette er lavere enn alle kommunene, med unntak av Jevnaker, og betydelig lavere enn kommunegruppen. Figuren under viser andelen med styrkingstiltak de siste tre årene.



Figur 19 Andel med styrkingstiltak. Kilde Kostra.

Gjennomsnittlig utgift per barn med styrkingstiltak, var 471 664 kroner i 2025. Dette tyder på at når det er få barn som får tiltak, blir hvert tiltak mer omfattende. Tabellen under viser netto utgift per barn med styrkingstiltak i 2023-2025. De samlede lave utgiftene i Østre Toten kommer av lav andel barn med tiltak.

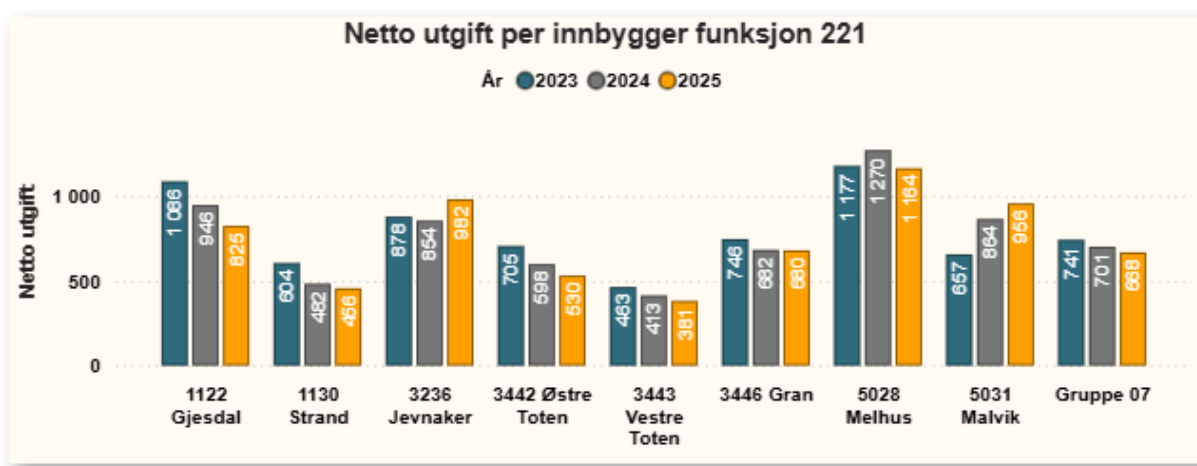
Tabell 7 Netto utgift per barn med styrkingstiltak. Kilde Kostra

### Netto utgift per barn med styrkingstiltak

| Region            | 2023    | 2024    | 2025    |
|-------------------|---------|---------|---------|
| 1122 Gjesdal      | 392 157 | 176 003 | 232 217 |
| 1130 Strand       | 221 654 | 268 845 | 230 584 |
| 3236 Jevnaker     | 369 867 | 348 334 | 706 823 |
| 3442 Østre Toten  | 333 714 | 378 298 | 471 664 |
| 3443 Vestre Toten | 211 030 | 185 313 | 196 864 |
| 3446 Gran         | 358 809 | 299 079 | 279 553 |
| 5028 Melhus       | 210 429 | 231 046 | 229 919 |
| 5031 Malvik       | 206 358 | 216 943 | 246 490 |
| Gruppe 07         | 204 062 | 204 891 | 190 604 |

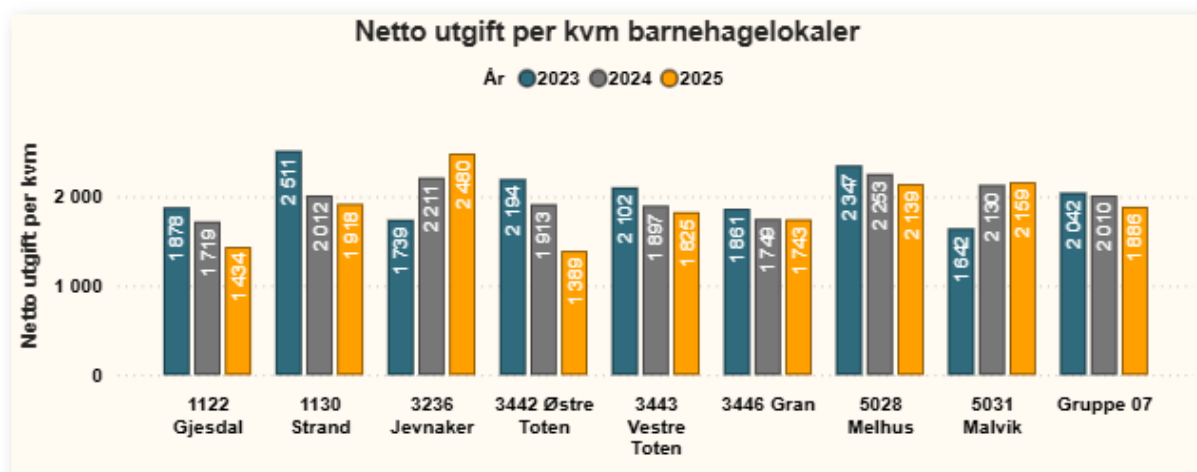
## 3.4 Barnehagelokaler og skyss - Kostnader til 221

Barnehagelokaler og skyss er rimelig i Østre Toten. Figuren under viser at netto utgift per innbygger er 530 kroner. Dette er lavere enn kommunegruppen og mange av de andre kommunene. Utgifter til denne funksjonen avhenger av andelen private barnehager.



Figur 20 Netto driftsutgifter til barnehagelokaler og skyss. Kilde Kostra

Figuren under viser utgift per kvadratmeter barnehagelokale. Det er 17 kvadratmeter per barn og en kvadratmeterutgift på 1 389 kroner. Dette gir 17 462 kroner per plass i utgift i 2025.



Figur 21 Netto utgift per kvm barnehagelokaler. Kilde Kostra

Tabell 8 Antall kvadratmeter lokaler per barn og utgift per plass. Kilde Kostra

| Region            | Kvadratmeter lokaler<br>per barn i barnehage | Utgift per plass |
|-------------------|----------------------------------------------|------------------|
| 1122 Gjesdal      | 18,1                                         | 19 627           |
| 1130 Strand       | 14,0                                         | 19 842           |
| 3236 Jevnaker     | 11,7                                         | 20 955           |
| 3442 Østre Toten  | 16,8                                         | 17 462           |
| 3443 Vestre Toten | 11,8                                         | 15 785           |
| 3446 Gran         | 15,3                                         | 19 629           |
| 5028 Melhus       | 14,6                                         | 23 410           |
| 5031 Malvik       | 13,2                                         | 21 282           |
| Gruppe 07         | 13,4                                         | 18 767           |

## 4 Beregninger av kostnader knyttet til alternativ 0 - skoler

Østre Toten kommune skiller seg noe ut ved at det allerede er vedtatt endringer i skolestrukturen som vi må ta hensyn til i alternativ 0. Normalt er «alternativ 0» en videre drift av dagens struktur, men i dette tilfellet er det vedtatt to endringer. Det ene er bygging og sammenslåing av ungdomsskolen. Det vil derfor være slik at vi tar ut disse kostandene fra de videre beregningene da det ikke er noen videre diskusjon om ungdomsskolen nå. Det andre er at det er vedtatt en ny skole som omtales som Skreia barneskole, i det videre materialet. Denne finner vi ikke i dagens struktur, men er likevel en del av det vi videre omtaler som alternativ 0. Det er derfor behov for å vise hva dagens struktur koster, samtidig som vi regner om til et fremtidig vedtatt alternativ 0 med dagens kost. Vi bruker da samme metodikk som vil bli benyttet for alternativene, og dette gjør vi for å få en sammenligning av alternativene sett opp mot alternativ 0.

### 4.1 Kostnader ved alternativ 0

EN ungdomsskole – SEKS barneskoler (Kolbu, Vilberg, Hoffsvangen, Nordli, Kapp, Skreia) – SEKS kommunale barnehager

Alternativ 0 representerer dagens barnehage- og skolestruktur, samt de strukturendringene som allerede er politisk vedtatt, dvs. etablering av *en* ungdomsskole på Lena og en barneskole sentralt i Skreia (Skreia barneskole).

Skreia barneskole etableres som én samlet skole i Skreia sentrum, i tråd med kommunestyrets vedtak, mens Stange og Totenviken skole legges ned. Ungdomsskoletilbudet etableres i tråd med kommunestyrevedtaket, dvs. en felles ungdomsskole på Lena (nybygg der nåværende Lena ungdomsskole står). Antall kommunale barnehager og deres plassering er lik det som er situasjon per i dag.

#### 4.1.1 Samlede kostnader

Samlede kostnader i alternativ 0 viser hva det vil koste å drifte dagens skoler i modernisert utgave, inkludert de endringene som er vedtatt. Alle typer kostnader må tas med i dette regnestykket. Beregningen omfatter utgifter til:

- ▶ Undervisning: Utgifter til lærerlønn og andre driftsutgifter føres på funksjon 202 Grunnskole
- ▶ SFO: utgifter til drift av SFO som vil være lønn og driftsmateriell på funksjon 215 SFO
- ▶ Drift av bygg: Utgifter til drift og vedlikehold av skolebygg føres på funksjon 222 Skolelokaler

- Skoleskyss: Kommunens utgifter til skoleskyss føres på funksjon 223 Skoleskyss.
- Kapitalkostnader av investeringer: Investeringer for å modernisere byggene gir årlige kapitalkostnader i form av renter og avdrag/avskrivninger. Vi forutsetter nedbetaling/avskrivning med annuitet (fast sum per år) over 40 år med 4,5 % rente.

Vi henter datagrunnlaget om dagens utgiftsnivå fra kommuneregnskapet for 2025.

Vi har for enkelhets skyld holdt ungdomsskolen utenfor regnestykkene, da denne ikke er involvert i vurderingene. Dette gjør at når man sammenligner med økonomianalysen gjort i kapittel 2, så vil ikke totalsummen gå opp da vi har holdt dette utenfor. Ungdomsskole utgjør 73,3 millioner kroner av de totalt 237 millionene som brukes til grunnskoledriften i Østre Toten.

I videre beregning er dagens skoledrift for barneskolene 187,8 millioner kroner. Vi viser dagens drift under her selv om dette ikke er alternativ 0 i sammenligningen. Dette er stilt opp på samme måte som vi benytter videre. Årsaken til å vise dette er fordi det ligger en effektivisering i denne endringen i alternativ 0. Dette bør komme frem, og som gjør at når vi skal regne effekter av alternativene opp mot alternativ 0, så må vi også ha denne effekten med oss. Dette kompliserer bildet noe, men vi forsøker å gjøre dette ryddig ved å vise begge sammenstillingene.

Tabell 9 - Totale kostnader alternativ 0 uten Skreia barneskole (dagens nivå)

| Skole             | Type skole | Maks        |           |               | Driftsutgift undervisning | Areal 2026 | Areal    |            | Drift av bygg FDV - Dagens | Skyss- elever | Skoleskyss | Elever     |        | Pris per elev i SFO | Sum drift und. + FDV + skyss +SFO |
|-------------------|------------|-------------|-----------|---------------|---------------------------|------------|----------|------------|----------------------------|---------------|------------|------------|--------|---------------------|-----------------------------------|
|                   |            | Elever 2025 | kapasitet | Pris per elev |                           |            | per elev | SFO        |                            |               |            | SFO        |        |                     |                                   |
| Hoffsvangen skole | b          | 175         | 210       | 141 124       | 24 696 702                | 3 380      | 19       | 2 576 141  | 71                         | 802 787       | 56         | 2 181 314  | 38 952 | 30 256 944          |                                   |
| Kapp skole        | b          | 228         | 280       | 120 588       | 27 494 017                | 3 100      | 14       | 2 362 733  | 63                         | 712 332       | 85         | 1 733 607  | 20 395 | 32 302 689          |                                   |
| Kolbu skole       | b          | 199         | 245       | 124 012       | 24 678 345                | 3 360      | 17       | 2 560 897  | 106                        | 1 198 527     | 61         | 2 954 750  | 48 439 | 31 392 519          |                                   |
| Nordli skole      | b          | 76          | 154       | 130 586       | 9 924 540                 | 2 230      | 29       | 1 699 643  | 17                         | 192 217       | 46         | 1 263 506  | 27 468 | 13 079 906          |                                   |
| Stange skole      | b          | 160         | 210       | 125 767       | 20 122 668                | 2 613      | 16       | 1 991 555  | 56                         | 633 184       | 63         | 1 544 099  | 24 510 | 24 291 506          |                                   |
| Totenviken skole  | b          | 79          | 154       | 151 606       | 11 976 844                | 2 030      | 26       | 1 547 209  | 12                         | 135 682       | 34         | 916 681    | 26 961 | 14 576 416          |                                   |
| Vilberg           | b          | 112         | 154       | 136 643       | 15 304 039                | 2 090      | 19       | 1 592 939  | 17                         | 192 217       | 54         | 967 412    | 17 915 | 18 056 607          |                                   |
| Sum               |            | 1029        | 1407      | 130 415       | 134 197 155               | 18 803     | 18       | 14 331 117 | 342                        | 3 866 945     | 399        | 11 561 369 | 28 976 | 163 956 587         |                                   |
| Annet felles      |            |             |           |               | 14 279 911                |            |          | 9 586 714  |                            |               |            | 15 367     |        | 23 881 992          |                                   |
| Sum kommune       |            |             |           |               | 148 477 066               |            |          | 23 917 831 |                            | 3 866 945     |            | 11 576 736 |        | 187 838 579         |                                   |

Tabellen ovenfor viser at det er 23,9 mill. kroner i fellesutgifter som ikke er direkte knyttet til skoleenhetene. Dette er felles administrasjon og drift, avskrivninger på bygg, gjesteelever, PPT, IKT og andre felles utgifter. I de videre beregningene holdes fellesutgiftene konstant.

Vi ser også at det er 18 803 kvadratmeter skolebygg på barneskolene i dag, og dette er en overkapasitet med om lag 37 % i forhold til dagens elevtall.

## 202 Grunnskole (undervisningen)

Netto driftsutgift 2025 for funksjon 202 Grunnskole (uten ungdomstrinn) var 148.5 mill. kr. Netto utgift per elev var i gjennomsnitt 130 415 kroner. Vi forutsetter at undervisningsutgiftene ikke endres ved modernisering av skolene, med unntak av Skreia barneskole hvor vi legger til grunn den samme elevprisen som Kapp skole

har i dag, som er den største skolen. Skreia vil bli omtrent tilsvarende og vi må forvente denne effektiviteten ut fra dette.

Dette gjør at netto driftsutgift for funksjon 202 Grunnskole i alternativ 0 med Skreia, vil være 145,2 millioner. Sett i forhold til dagens organisering vil denne vedtatte endringer gi en effektivisering i driften på 3,3 mill. kroner. Vi legger dette til grunn for alternativ 0 slik kommunen ønsker.

### **215 SFO (skolefritidsordningen)**

Netto driftsutgift 2025 for funksjon 215 SFO var på 11,5 mill. kr. Netto utgift per elev var i gjennomsnitt 27 000 kroner. Vi forutsetter at SFO-utgiftene ikke endres ved modernisering av skolene gitt alternativ 0.

Vi legger til grunn at også ved SFO vil det være en stordriftsfordel og mulig å drive mer effektivt ved Skreia og vi har lagt samme forutsetning til grunn her. Det gir at SFO i alternativ 0 vil reduseres med 0,4 mill. kroner. Vi legger til grunn at det samme antallet barn ville gått på SFO dersom denne skolen var i drift slik som planlagt i dag. Det gir 97 barn på SFO ved Skreia skole.

### **222 Skolelokaler (FDV)**

Netto driftsutgifter for funksjon 222 Skolelokaler i 2025 var 23,9 mill. kr for 18 803 kvm skolelokaler, inkludert avskrivninger på 9,6 mill. kr. Netto utgift uten avskrivning (FDV-kostnaden) var 762 kroner per kvm skolelokaler.

Skreia skole er planlagt med 5 337 kvadratmeter skolebygg. Vi legger dagens driftskostnad per kvadratmeter til grunn noe som gir en total kostnad på 24,4 millioner kroner. Strukturen vil inneholde flere kvadratmeter enn dagens struktur og vil derfor være noe dyrere å drifte. Dette gir en merkostnad på 0,5 mill. kroner i året i FDV.

### **223 Skoleskyss**

Netto utgift til 223 Skoleskyss var 3,9 mill. kr for 342 elever. Kostnaden i gjennomsnitt per elev var 11 307 kroner per skyssset elev. Denne utgiften vil også endres i alternativ 0 da noen flere vil få skoleskyss enn dagens struktur knyttet til ny skole på Skreia. Den totale kostnaden i alternativ 0 er 4,7 mill. kr, en økning på 0,8 mill. kroner sett i forhold til dagens skoleskyss.

## Samlede kostnader uten kapitalkostnader

Dette gir samlede kostnader før vi ser på kapitalkostnadene på 185,5 mill. kr. Dette er 2,4 mill. kroner lavere enn dagens drift som da er den samlede effektiviseringen ved alternativ 0 sett i forhold til dagens drift, før vi ser på investeringsbehovet og kapitalkostnadene.

## Kapitalkostnader

Gjennomgangen og data fra Enerhaugen arkitektkontor viser at det trengs 848,6 mill. kr i investeringer for å gjøre dagens skoler om til moderne skoleanlegg i en fremtidsrettet langsiktig løsning med 6 skoler. Dette er inkludert MVA.

Kapitalkostnadene av disse investeringene, fratrasket MVA (renter og avdrag) utgjør 36,9 mill. kr per år. Det er basert på en forsiktig rente på 4,5 % og nedbetaling av et annuitetslån over 40 år.

Tabell 10 - Areal, investeringer og kapitalkostnader for alternativ 0.

| Skole             | Elever<br>2025 | Driftsutgift<br>undervisning | Areal<br>plan | Investering | Kapital-<br>kostnad |
|-------------------|----------------|------------------------------|---------------|-------------|---------------------|
| Hoffsvangen skole | 175            | 24 696 702                   | 3 380         | 104 068 000 | 4 524 306           |
| Kapp skole        | 228            | 27 494 017                   | 3 209         | 121 435 100 | 5 279 332           |
| Kolbu skole       | 199            | 24 678 345                   | 3 360         | 109 496 000 | 4 760 286           |
| Nordli skole      | 76             | 9 924 540                    | 2 241         | 91 647 100  | 3 984 313           |
| Vilberg           | 112            | 15 304 039                   | 2 618         | 126 650 000 | 5 506 048           |
| Skreia barneskole | 239            | 28 820 532                   | 5 337         | 295 278 722 | 12 837 100          |
| Sum               | 1029           | 130 918 175                  | 20 145        | 848 574 922 | 36 891 385          |
| Annet felles      |                | 14 279 911                   |               |             |                     |
| Sum kommune       |                | 145 198 086                  |               |             | 36 891 385          |

## Samlede kostnader alternativ 0

Samlede årlige kostnader ved alternativ null inkludert kapitalkostnader oppsummeres til 222,4 mill. kr per år. Tall for hver skole framkommer i tabellen under. Dette betyr at dersom en beholder de seks skolene slik som dagens plan foreligger og gjør nødvendige oppgraderinger og ombygginger vil den årlige kostnaden til grunnskole øke med 34,5 millioner kroner fra dagens drift. Hele dette beløpet er økte kapitalkostnader som beløper seg til 36,9 millioner.

Tabell 11 - Viser hva dagens struktur koster for barneskolene totaltsett

| Skole             | Elever<br>2025 | Pris per<br>elev | Driftsutgift<br>undervisning | Areal<br>plan | Investering | Kapital-<br>kostnad | Drift av bygg<br>FDV - Dagens | Skyss-<br>elever | Skoleskyss | Elever<br>SFO | SFO        | Sum drift +<br>FDV + SFO +<br>kapital+skyss |
|-------------------|----------------|------------------|------------------------------|---------------|-------------|---------------------|-------------------------------|------------------|------------|---------------|------------|---------------------------------------------|
| Hoffsvangen skole | 175            | 141 124          | 24 696 702                   | 3 380         | 104 068 000 | 4 524 306           | 2 576 141                     | 71               | 802 787    | 56            | 2 181 314  | 34 781 250                                  |
| Kapp skole        | 228            | 120 588          | 27 494 017                   | 3 209         | 121 435 100 | 5 279 332           | 2 362 733                     | 63               | 712 332    | 85            | 1 733 607  | 37 582 021                                  |
| Kolbu skole       | 199            | 124 012          | 24 678 345                   | 3 360         | 109 496 000 | 4 760 286           | 2 560 897                     | 106              | 1 198 527  | 61            | 2 954 750  | 36 152 805                                  |
| Nordli skole      | 76             | 130 586          | 9 924 540                    | 2 241         | 91 647 100  | 3 984 313           | 1 699 643                     | 17               | 192 217    | 46            | 1 263 506  | 17 064 219                                  |
| Vilberg           | 112            | 136 643          | 15 304 039                   | 2 618         | 126 650 000 | 5 506 048           | 1 592 939                     | 17               | 192 217    | 54            | 967 412    | 23 562 654                                  |
| Skreia barneskole | 239            | 120 588          | 28 820 532                   | 5 337         | 295 278 722 | 12 837 100          | 4 067 711                     | 144              | 1 628 188  | 97            | 1 978 352  | 49 331 882                                  |
| Sum               | 1029           | 127 229          | 130 918 175                  | 20 145        | 848 574 922 | 36 891 385          | 14 860 065                    | 418              | 4 726 267  | 399           | 11 078 941 | 198 474 832                                 |
| Annet felles      |                |                  | 14 279 911                   |               |             |                     | 9 586 714                     |                  |            |               | 15 367     |                                             |
| Sum kommune       |                |                  | 145 198 086                  |               |             | 36 891 385          | 24 446 779                    |                  | 4 726 267  |               | 11 094 308 | 222 356 824                                 |

# 5 Alternative løsninger – skolene

Det er i forhold til alternativ 0 vurdert tre alternative løsninger.

1. Tre barneskoler – Lena, Kapp og Skreia
- 2A. Fire barneskoler – Skreia, Kolbu, Hoffsvangen og Kapp
- 2B. Fire barneskoler – Skreia, Kolbu, Nordli og Kapp
3. Tre barneskoler – Kolbu, Kapp og Skreia

Ungdomsskolen er holdt utenfor alternativene i sin helhet da den allerede er vedtatt.

## 5.1 Alternativ 1

Barneskoletilbudet samles i nye og utvidede skoleenheter på Skreia, Lena og Kapp. Skreia barneskole etableres som én samlet skole i Skreia sentrum, i tråd med kommunestyrets vedtak, mens Stange og Totenviken skole legges ned. I Lena sentrum etableres en ny barneskole som erstatter dagens barneskoler Kolbu, Hoffsvangen og Vilberg. På Kapp samles Kapp og Nordli skoler til én felles barneskole gjennom utvidelse av dagens Kapp barneskole.

### Årlige utgifter

Alternativ 1 gir en samlet reduksjon i årlige utgifter på 11,3 mill. kroner sammenlignet med alternativ 0. Reduksjonen kommer fra flere kostnadskomponenter, der særlig undervisning, bygningsdrift og SFO bidrar vesentlig. Samtidig øker utgiftene til skoleskyss.

### 202 Grunnskole (undervisningen)

Undervisningsutgiftene reduseres med 6,8 mill. kroner. Hovedårsaken er at dagens skoler hadde et høyere kostnadsnivå per elev enn det vi legger til grunn i de nye skolene. Vi forutsetter at undervisningen blir minst like effektivt som Kapp skole i dag. Dette er i tråd med et generelt mønster der små skoler har høyere kostnader per elev enn større skoler, blant annet som følge av mindre fleksibilitet i organisering av undervisningen, og behov for minimumsbemanning uavhengig av elevtall. Når elevene samles på en større skole, kan lærerressursene utnyttes mer effektivt. Det er grunn til å forvente ytterligere mer effektiv drift av Lena skole i dette alternativet, men vi har ikke regnet dette inn.

### 222 Skolelokaler (FDV)

Driftsutgiftene til skolebygg reduseres med 3,7 mill. kroner i året. Reduksjonen skyldes at skoledriften ved flere av skolene opphører, og at kommunen dermed ikke lenger har løpende kostnader knyttet til forvaltning, drift og vedlikehold av like

mye bygningsmasse til skoleformål. Antall kvadratmeter skolebygg reduseres fra ca. 20 000 til ca. 14 500. Vi har lagt til grunn dagens gjennomsnittlige kostnad for FDV og det er grunn til å kunne forvente en ytterligere effektivisering også i form av færre skoler og mer effektiv arealutnyttelse. FDV gjelder blant annet energi, renhold og ordinært vedlikehold.

## Kapitalkostnader

Kapitalkostnadene reduseres med 0,2 mill. kroner per år. Årsaken til at effekten ikke er høyere, til tross for et betydelig redusert areal, er at langt flere av kvadratmeterne i alternativene er nybygg/tilbygg med høyere kostnader per kvadratmeter. I alternativ 0 er det langt flere kvadratmeter med renovering av bygg til en lavere kvadratmeterpris. Investeringskostnadene i begge alternativene er høye og på over 840 mill. kroner, men alternativ 1 har flere helt nybygde kvadratmeter med forventet lengre levetid. I tillegg kommer investeringen til ungdomsskolen.

## 223 Skoleskyss

Skoleskyssen øker i denne beregningen med 2,4 mill. kroner. Det er lagt til grunn en avstandsberegning som vil utløse rett til skyss. Kostnadsøkningen reflekterer lengre reiseavstander og flere elever med skyssbehov. Det er mulig at når skyssen skal organiseres annerledes og for flere, at dagens kostnad for skyss per elev reduseres noe og at en kan nærme seg kostnaden for kommunegruppen.

## 215 SFO (skolefritidsordningen)

Utgiftene til skolefritidsordning (SFO) reduseres med 2,9 mill. kroner. Dette skyldes at kostnaden per elev i SFO er vesentlig høyere ved en del av skolene i dag og at det er kostnadsdrivende å drive små SFO. Det er godt mulig at man kan være enda mer effektiv, men slik vi har gjort i de andre forutsetningene legger vi oss på det nivået som Kapp, som den største skolen i dag, klarer å drive for.

## Oppsummert alternativ 1

Tabell 12 - Kostnadsberegninger av alternativ 1 per skole.

| Skole                | Elever<br>2025 | Driftsutgift<br>undervisning | Areal<br>plan | Investering | Kapital-<br>kostnad | Drift av bygg<br>FDV - Dagens | Skyss-<br>elever | Skoleskyss | Elever<br>SFO | SFO        | Sum drift +<br>FDV + SFO +<br>kapital+skyss |
|----------------------|----------------|------------------------------|---------------|-------------|---------------------|-------------------------------|------------------|------------|---------------|------------|---------------------------------------------|
| Hoffsvangen skole    | 175            | 24 696 702                   | 3 380         | 104 068 000 | 4 524 306           | 2 576 141                     | 71               | 802 787    | 56            | 2 181 314  | 34 781 250                                  |
| Kapp skole           | 228            | 27 494 017                   | 3 209         | 121 435 100 | 5 279 332           | 2 362 733                     | 63               | 712 332    | 85            | 1 733 607  | 37 582 021                                  |
| Kolbu skole          | 199            | 24 678 345                   | 3 360         | 109 496 000 | 4 760 286           | 2 560 897                     | 106              | 1 198 527  | 61            | 2 954 750  | 36 152 805                                  |
| Nordli skole         | 76             | 9 924 540                    | 2 241         | 91 647 100  | 3 984 313           | 1 699 643                     | 17               | 192 217    | 46            | 1 263 506  | 17 064 219                                  |
| Vilberg              | 112            | 15 304 039                   | 2 618         | 126 650 000 | 5 506 048           | 1 592 939                     | 17               | 192 217    | 54            | 967 412    | 23 562 654                                  |
| Skreia barneskole    | 239            | 28 820 532                   | 5 337         | 295 278 722 | 12 837 100          | 4 067 711                     | 144              | 1 628 188  | 97            | 1 978 352  | 49 331 882                                  |
| Sum                  | 1029           | 130 918 175                  | 20 145        | 848 574 922 | 36 891 385          | 14 860 065                    | 418              | 4 726 267  | 399           | 11 078 941 | 198 474 832                                 |
| Annet felles         |                | 14 279 911                   |               |             |                     | 9 586 714                     |                  |            |               | 15 367     |                                             |
| Sum kommune          |                | 145 198 086                  |               |             | 36 891 385          | 24 446 779                    |                  | 4 726 267  |               | 11 094 308 | 222 356 824                                 |
| <b>Nye løsninger</b> |                |                              |               |             |                     |                               |                  |            |               |            |                                             |
| 1: Skreia            | 272            | 32 799 936                   | 5 337         | 295 278 722 | 12 837 100          | 4 067 711                     | 144              | 1 628 188  | 97            | 1 978 352  | 53 311 286                                  |
| 1: Kapp              | 314            | 37 864 632                   | 4 137         | 181 352 000 | 7 884 191           | 3 153 105                     | 139              | 1 571 653  | 131           | 2 671 745  | 50 473 581                                  |
| 1: Lena              | 443            | 53 420 484                   | 5 088         | 366 747 300 | 15 944 162          | 3 877 930                     | 350              | 3 957 400  | 171           | 3 487 545  | 77 199 977                                  |
| Sum løsning          | 1 029          | 124 085 052                  | 14 562        | 843 378 022 | 36 665 452          | 11 098 747                    | 633              | 7 157 241  | 399           | 8 137 642  | 180 984 844                                 |
| Annet felles         |                | 14 279 911                   |               |             |                     | 9 586 714                     |                  |            |               | 15 367     |                                             |
| Sum kommune          |                | 138 364 963                  | 14 562        | 843 378 022 | 36 665 452          | 20 685 461                    | 633              | 7 157 241  | 399           | 8 153 009  | 211 026 126                                 |

Tabell 13 - Sammenligning av alternativ 0 og alternativ 1 i årlige besparelser.

| Innsparing i forhold til alternativ 0 | Alt 0: dagens 6 skoler | Alt 1: Skreia, Kapp og Lena |
|---------------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| Innsparing 202 undervisning           | -                      | 6 833 123                   |
| Innsparing 222 drift skolebygg        | -                      | 3 761 318                   |
| Innsparing kapitalkostnader           | -                      | 225 933                     |
| Innsparing skoleskyss                 | -                      | 2 430 974                   |
| Innsparing SFO                        | -                      | 2 941 299                   |
| Sum                                   | -                      | 11 330 698                  |

I forhold til alternativ 0, vil alternativ 1 gi årlige driftsbesparelser på 11,3 mill. kroner i året. Dette er en konservativ beregning, og det er grunn til å tro at med god planlegging og gjennomføring av dette alternativet så kan det også bli ytterligere noen årlige besparelser. Spesielt på driften av Lena skole og kanskje også SFO.

## 5.2 Alternativ 2A

Barneskoletilbudet organiseres i fire hovedenheter lokalisert til Skreia, Kolbu, Hoffsvangen og Kapp. Skreia barneskole etableres som én samlet skole i Skreia sentrum, i tråd med kommunestyrets vedtak. Kolbu barneskole videreutvikles og utvides til en større enhet, og Hoffsvangen barneskole bygges ut for å gi økt kapasitet og framtidig drift som selvstendig skole. På Kapp samles Kapp og Nordli skoler til én felles barneskole gjennom utvidelse av dagens Kapp barneskole.

### Årlige utgifter

Alternativ 2A gir en samlet reduksjon i årlige utgifter på 15,4 mill. kroner sammenlignet med alternativ 0. Reduksjonen kommer fra flere kostnadskomponenter, der særlig undervisning, bygningsdrift og SFO bidrar vesentlig. Samtidig øker utgiftene til skoleskyss.

### 202 Grunnskole (undervisningen)

Undervisningsutgiftene reduseres med 6,8 mill. kroner. Hovedårsaken er at dagens skoler hadde et høyere kostnadsnivå per elev enn det vi legger til grunn i de nye skolene. Vi forutsetter at det minst blir like effektivt som Kapp skole i dag. Dette er i tråd med et generelt mønster der små skoler har høyere kostnader per elev enn større skoler, blant annet som følge av mindre fleksibilitet i organisering av undervisningen og behov for minimumsbemanning uavhengig av elevtall. Når elevene samles på en større skole, kan lærerressursene utnyttes mer effektivt. Det er grunn til å forvente ytterligere mer effektiv drift skole i dette alternativet, men vi har ikke regnet dette inn da det er krevende å skulle angi et rett nivå.

### 222 Skolelokaler (FDV)

Driftsutgiftene til skolebygg reduseres med 1,9 mill. kroner i året. Reduksjonen skyldes at skoledriften ved flere av skolene opphører, og at kommunen dermed

ikke lenger har løpende kostnader knyttet til forvaltning, drift og vedlikehold av like mye bygningsmasse til skoleformål. Antall kvadratmeter skolebygg reduseres fra ca 20.000 til ca 17.000. Vi har lagt til grunn dagens gjennomsnittlige kostnad for FDV kostnader og det er grunn til å kunne forvente en ytterligere effektivisering også i form av færre skoler og mer effektiv arealutnyttelse. FDV gjelder blant annet energi, renhold og ordinært vedlikehold.

## Kapitalkostnader

Kapitalkostnadene reduseres med 4,75 mill. kroner per år. Effekten kommer av at kommunen unngår en nødvendig modernisering av flere av skolene, selv om mye av dette er renovering og ikke nybygg. Arealene blir redusert og det er langt flere av arealene i dette alternativet som ikke krever nybygg slik som i alternativ 1. I tillegg kommer ungdomsskolen.

## 223 Skoleskyss

Skoleskyssen øker i denne beregningen med 1,1 mill. kroner. Det er lagt til grunn en avstandsberegning som vil utløse rett til skyss. Kostnadsøkningen reflekterer lengre reiseavstander og flere elever med skyssbehov. Det er mulig at når skyssen skal organiseres annerledes og for flere, at dagens kostnad for skyss per elev reduseres noe og at en kan nærme seg kostnaden for kommunegruppen.

## 215 SFO (skolefritidsordningen)

Utgiftene til skolefritidsordning (SFO) reduseres med 2,9 mill. kroner. Dette skyldes at kostnaden per elev i SFO er vesentlig høyere ved en del av skolene i dag og at det er kostnadsdrivende å drive små SFO. Det er godt mulig at en kan være enda mer effektiv også, men slik vi har gjort i de andre forutsetningene legger vi oss på det nivået som Kapp, som den største skolen i dag, klarer å drive for.

## Oppsummert alternativ 2A

Tabell 14 - Kostnadsberegninger av alternativ 2A per skole.

| Skole                | Elever<br>2025 | Driftsutgift<br>undervisning | Areal<br>plan | Investering | Kapital-<br>kostnad | Drift av bygg<br>FDV - Dagens | Skyss-<br>elever | Skoleskyss | Elever<br>SFO | SFO        | Sum drift +<br>FDV + SFO +<br>kapital+skyss |
|----------------------|----------------|------------------------------|---------------|-------------|---------------------|-------------------------------|------------------|------------|---------------|------------|---------------------------------------------|
| Hoffsvangen skole    | 175            | 24 696 702                   | 3 380         | 104 068 000 | 4 524 306           | 2 576 141                     | 71               | 802 787    | 56            | 2 181 314  | 34 781 250                                  |
| Kapp skole           | 228            | 27 494 017                   | 3 209         | 121 435 100 | 5 279 332           | 2 362 733                     | 63               | 712 332    | 85            | 1 733 607  | 37 582 021                                  |
| Kolbu skole          | 199            | 24 678 345                   | 3 360         | 109 496 000 | 4 760 286           | 2 560 897                     | 106              | 1 198 527  | 61            | 2 954 750  | 36 152 805                                  |
| Nordli skole         | 76             | 9 924 540                    | 2 241         | 91 647 100  | 3 984 313           | 1 699 643                     | 17               | 192 217    | 46            | 1 263 506  | 17 064 219                                  |
| Vilberg              | 112            | 15 304 039                   | 2 618         | 126 650 000 | 5 506 048           | 1 592 939                     | 17               | 192 217    | 54            | 967 412    | 23 562 654                                  |
| Skreia barneskole    | 239            | 28 820 532                   | 5 337         | 295 278 722 | 12 837 100          | 4 067 711                     | 144              | 1 628 188  | 97            | 1 978 352  | 49 331 882                                  |
| Sum                  | 1029           | 130 918 175                  | 20 145        | 848 574 922 | 36 891 385          | 14 860 065                    | 418              | 4 726 267  | 399           | 11 078 941 | 198 474 832                                 |
| Annet felles         |                | 14 279 911                   |               |             |                     | 9 586 714                     |                  |            |               | 15 367     |                                             |
| Sum kommune          |                | 145 198 086                  |               |             | 36 891 385          | 24 446 779                    |                  | 4 726 267  |               | 11 094 308 | 222 356 824                                 |
| <b>Nye løsninger</b> |                |                              |               |             |                     |                               |                  |            |               |            |                                             |
| 2A: Skreia           | 274            | 33 041 112                   | 5 337         | 295 278 722 | 12 837 100          | 4 066 794                     | 162              | 1 831 711  | 115           | 2 345 425  | 51 776 717                                  |
| 2A: Kapp             | 308            | 37 141 104                   | 4 137         | 181 352 000 | 7 884 191           | 3 152 394                     | 139              | 1 571 653  | 131           | 2 671 745  | 49 749 342                                  |
| 2A: Hoffsvangen      | 257            | 30 991 116                   | 4 085         | 149 473 500 | 6 498 288           | 3 112 770                     | 89               | 1 006 310  | 74            | 1 509 230  | 41 608 485                                  |
| 2A: Kolbu            | 190            | 22 911 720                   | 3 425         | 113 308 000 | 4 926 011           | 2 609 850                     | 124              | 1 402 050  | 79            | 1 611 205  | 31 849 631                                  |
| Sum løsning          | 1 029          | 124 085 052                  | 16 984        | 739 412 222 | 32 145 589          | 12 941 808                    | 514              | 5 811 725  | 399           | 8 137 605  | 174 984 174                                 |
| Annet felles         |                | 14 279 911                   |               |             |                     | 9 586 714                     |                  |            |               | 15 367     |                                             |
| Sum kommune          |                | 138 364 963                  | 16 984        | 739 412 222 | 32 145 589          | 22 528 522                    | 514              | 5 811 725  | 399           | 8 152 972  | 207 003 771                                 |

Tabell 15 - Sammenligning av alternativ 0 og alternativ 2A i årlige besparelser

| Innsparing i forhold til alternativ 0 | Alt 0: dagens<br>6 skoler | Alt 2A: Skreia,<br>Kapp, Hoffsvangen<br>og Kolbu |
|---------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------|
| Innsparing 202 undervisning           | -                         | 6 833 123                                        |
| Innsparing 222 drift skolebygg        | -                         | 1 918 257                                        |
| Innsparing kapitalkostnader           | -                         | 4 745 796                                        |
| Innsparing skoleskyss                 | -                         | 1 085 458                                        |
| Innsparing SFO                        | -                         | 2 941 336                                        |
| Sum                                   | -                         | 15 353 053                                       |

I forhold til alternativ 0 vil alternativ 2A gi årlige driftsbesparelser på 15,4 mill. kroner i året. Dette er en konservativ beregning, men det er grunn til å tro at med god planlegging og gjennomføring av dette alternativet så kan det også bli ytterligere noen årlige besparelser.

### 5.3 Alternativ 2B

Barneskoletilbudet organiseres i fire hovedenheter lokalisert til Skreia, Kolbu, Nordli og Kapp. Skreia barneskole etableres som én samlet skole i Skreia sentrum, i tråd med kommunestyrets vedtak. Kolbu barneskole bygges ut og videreutvikles til å dekke elevgrunnet i området etter at Vilberg og Hoffsvangen ikke videreføres som egne barneskoler. Kapp skole vil videreutvikles for også å ta imot elever fra Hoffsvangen skole. Nordli skole vil videreføres og renoveres slik som i alternativ 0 uten noen andre endringer.

#### Årlige utgifter

Tiltaket gir en samlet reduksjon i årlige utgifter på 15,0 mill. kroner sammenlignet med alternativ 0. Reduksjonen kommer fra flere kostnadskomponenter, der særlig undervisning, kapitalkostnader, bygningsdrift og SFO bidrar vesentlig. Samtidig øker utgiftene til skoleskyss.

#### 202 Grunnskole (undervisningen)

Undervisningsutgiftene reduseres med 6,1 mill. kroner. Hovedårsaken er at dagens skoler hadde et høyere kostnadsnivå per elev enn det vi legger til grunn i de nye skolene. Vi forutsetter at det minst blir like effektivt som Kapp skole er i dag. Dette er i tråd med et generelt mønster der små skoler har høyere kostnader per elev enn større skoler, blant annet som følge av mindre fleksibilitet i organisering av undervisningen og behov for minimumsbemanning uavhengig av elevtall. Når elevene samles på en større skole, kan lærerressursene utnyttes mer effektivt. Det er grunn til å forvente en ytterligere mer effektiv drift skole i dette alternativet. Nordli vil forbli uendret i forhold til alternativ 0 da denne videreføres. Dette vil derfor ikke gi noen effektivisering der.

## **222 Skolelokaler (FDV)**

Driftsutgiftene til skolebygg reduseres med 2,8 mill. kroner i året. Reduksjonen skyldes at skoledriften ved flere av skolene opphører, og at kommunen dermed ikke lenger har løpende kostnader knyttet til forvaltning, drift og vedlikehold av like mye bygningsmasse til skoleformål. Antall kvadratmeter skolebygg reduseres fra ca. 20.000 i alternativ 0 til ca. 15.800 i alternativ 2B. Vi har lagt til grunn dagens gjennomsnittlige kostnad for FDV kostnader, og det er grunn til å kunne forvente en ytterligere effektivisering også i form av færre skoler og mer effektiv arealutnyttelse. FDV gjelder blant annet energi, renhold og ordinært vedlikehold.

## **Kapitalkostnader**

Kapitalkostnadene reduseres med 5,1 mill. kroner per år. Effekten kommer av at kommunen unngår en nødvendig modernisering av flere av skolen, selv om mye av dette er renovering og ikke nybygg. Investeringskostnadene i dette alternativet (2B) er om lag 118 mill. kroner lavere enn alternativ 0 som er på 849 mill. kroner. I tillegg kommer ungdomsskolen.

## **223 Skoleskyss**

Skoleskyssen øker i denne beregningen med 1,1 mill. kroner. Det er lagt til grunn en avstandsberegning som vil utløse rett til skyss. Kostnadsøkningen reflekterer lengre reiseavstander og flere elever med skyssbehov. Det er mulig at når skyssen skal organiseres annerledes og for flere, at dagens kostnad for skyss per elev reduseres noe og at en kan nærme seg kostnaden for kommunegruppen.

## **215 Skolefritidsordningen (SFO)**

Utgiftene til skolefritidsordning (SFO) reduseres med 2,1 mill. kroner. Dette skyldes at kostnaden per elev i SFO er vesentlig høyere ved en del av skolene i dag, og at det er kostnadsdrivende å drive små SFO. Det er godt mulig at en kan være enda mer effektiv også, men slik vi har gjort i de andre forutsetningene legger vi oss på det nivået som Kapp, som den største skolen i dag, klarer å drive for.

## **Oppsummert alternativ 2B**

Tabell 16 - - Kostnadsberegninger av alternativ 2B per skole.

| Skole                | Elever<br>2025 | Driftsutgift<br>undervisning | Areal<br>plan | Investering        | Kapital-<br>kostnad | Drift av bygg<br>FDV - Dagens | Skyss-<br>elever | Skoleskyss       | Elever<br>SFO | SFO               | Sum drift +<br>FDV + SFO +<br>kapital+skyss |
|----------------------|----------------|------------------------------|---------------|--------------------|---------------------|-------------------------------|------------------|------------------|---------------|-------------------|---------------------------------------------|
| Hoffsvangen skole    | 175            | 24 696 702                   | 3 380         | 104 068 000        | 4 524 306           | 2 576 141                     | 71               | 802 787          | 56            | 2 181 314         | 34 781 250                                  |
| Kapp skole           | 228            | 27 494 017                   | 3 209         | 121 435 100        | 5 279 332           | 2 362 733                     | 63               | 712 332          | 85            | 1 733 607         | 37 582 021                                  |
| Kolbu skole          | 199            | 24 678 345                   | 3 360         | 109 496 000        | 4 760 286           | 2 560 897                     | 106              | 1 198 527        | 61            | 2 954 750         | 36 152 805                                  |
| Nordli skole         | 76             | 9 924 540                    | 2 241         | 91 647 100         | 3 984 313           | 1 699 643                     | 17               | 192 217          | 46            | 1 263 506         | 17 064 219                                  |
| Vilberg              | 112            | 15 304 039                   | 2 618         | 126 650 000        | 5 506 048           | 1 592 939                     | 17               | 192 217          | 54            | 967 412           | 23 562 654                                  |
| Skreia barneskole    | 239            | 28 820 532                   | 5 337         | 295 278 722        | 12 837 100          | 4 067 711                     | 144              | 1 628 188        | 97            | 1 978 352         | 49 331 882                                  |
| <b>Sum</b>           | <b>1029</b>    | <b>130 918 175</b>           | <b>20 145</b> | <b>848 574 922</b> | <b>36 891 385</b>   | <b>14 860 065</b>             | <b>418</b>       | <b>4 726 267</b> | <b>399</b>    | <b>11 078 941</b> | <b>198 474 832</b>                          |
| Annet felles         |                | 14 279 911                   |               |                    |                     | 9 586 714                     |                  |                  |               | 15 367            |                                             |
| <b>Sum kommune</b>   |                | <b>145 198 086</b>           |               |                    | <b>36 891 385</b>   | <b>24 446 779</b>             |                  | <b>4 726 267</b> |               | <b>11 094 308</b> | <b>222 356 824</b>                          |
| <b>Nye løsninger</b> |                |                              |               |                    |                     |                               |                  |                  |               |                   |                                             |
| 2B: Skreia           | 328            | 39 552 864                   | 5 337         | 295 278 722        | 12 837 100          | 4 066 794                     | 198              | 2 238 758        | 124           | 2 528 980         | 58 695 516                                  |
| 2B: Kapp             | 360            | 43 411 680                   | 4 137         | 181 352 000        | 7 884 191           | 3 152 394                     | 154              | 1 741 256        | 150           | 3 059 250         | 56 189 521                                  |
| 2B: Nordli           | 76             | 9 924 536                    | 2 241         | 91 647 100         | 3 984 313           | 1 707 642                     | 17               | 192 217          | 46            | 1 263 528         | 15 808 708                                  |
| 2B: Kolbu            | 265            | 31 955 820                   | 4 089         | 162 481 000        | 7 063 783           | 3 115 818                     | 143              | 1 616 881        | 79            | 2 169 972         | 43 752 302                                  |
| <b>Sum løsning</b>   | <b>1 029</b>   | <b>124 844 900</b>           | <b>15 804</b> | <b>730 758 822</b> | <b>31 769 387</b>   | <b>12 042 648</b>             | <b>512</b>       | <b>5 789 111</b> | <b>399</b>    | <b>9 021 730</b>  | <b>174 446 046</b>                          |
| Annet felles         |                | 14 279 911                   |               |                    |                     | 9 586 714                     |                  |                  |               | 15 367            |                                             |
| <b>Sum kommune</b>   |                | <b>139 124 811</b>           | <b>15 804</b> | <b>730 758 822</b> | <b>31 769 387</b>   | <b>21 629 362</b>             | <b>512</b>       | <b>5 789 111</b> | <b>399</b>    | <b>9 037 097</b>  | <b>207 349 768</b>                          |

Tabell 17 - - Sammenligning av alternativ 0 og alternativ 2B i årlige besparelser.

| Innsparing i forhold til alternativ 0 | Alt 0: dagens<br>6 skoler | Alt 2B: Skreia,<br>Kapp, Nordli og<br>Kolbu |
|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------|
| Innsparing 202 undervisning           | -                         | 6 073 275                                   |
| Innsparing 222 drift skolebygg        | -                         | 2 817 417                                   |
| Innsparing kapitalkostnader           | -                         | 5 121 998                                   |
| Innsparing skoleskyss                 | -                         | 1 062 845                                   |
| Innsparing SFO                        | -                         | 2 057 211                                   |
| <b>Sum</b>                            | <b>-</b>                  | <b>15 007 056</b>                           |

I forhold til alternativ 0, vil alternativ 2B gi årlige driftsbesparelser på 15,0 mill. kroner i året. Dette er en konservativ beregning, men det er grunn til å tro at med god planlegging og gjennomføring av dette alternativet så kan det også bli ytterligere noen årlige besparelser.

## 5.4 Alternativ 3

Barneskoletilbudet samles i tre hovedenheter, lokalisert til Skreia, Kolbu og Kapp. Skreia barneskole etableres som én samlet skole i Skreia sentrum, i tråd med kommunestyrets vedtak. Kolbu barneskole bygges ut og videreutvikles til å dekke elevgrunnlaget i området etter at Vilberg og Hoffsvangen ikke videreføres som egne barneskoler. Kapp barneskole bygges ut for å ta imot større elevgrunnlag, siden både Nordli og Hoffsvangen skoler legges ned.

### Årlige utgifter

Tiltaket gir en samlet reduksjon i årlige utgifter på 18,2 mill. kroner sammenlignet med alternativ 0. Reduksjonen kommer fra flere kostnadskomponenter, der særlig undervisning, kapitalkostnader, bygningsdrift og SFO bidrar vesentlig. Samtidig øker utgiftene til skoleskyss.

## **202 Grunnskole (undervisningen)**

Undervisningsutgiftene reduseres med 6,8 mill. kroner. Hovedårsaken er at dagens skoler hadde et høyere kostnadsnivå per elev enn det vi legger til grunn i de nye skolene. Vi forutsetter at det minst blir like effektivt som Kapp skole er i dag. Dette er i tråd med et generelt mønster der små skoler har høyere kostnader per elev enn større skoler, blant annet som følge av mindre fleksibilitet i organisering av undervisningen og behov for minimumsbemanning uavhengig av elevtall. Når elevene samles på en større skole, kan lærerressursene utnyttes mer effektivt. Det er grunn til å forvente en ytterligere mer effektiv drift skole i dette alternativet.

## **222 Skolelokaler (FDV)**

Driftsutgiftene til skolebygg reduseres med 3,8 mill. kroner i året. Reduksjonen skyldes at skoledriften ved flere av skolene opphører, og at kommunen dermed ikke lenger har løpende kostnader knyttet til forvaltning, drift og vedlikehold av like mye bygningsmasse til skoleformål. Antall kvadratmeter skolebygg reduseres fra ca. 20.000 til ca. 14.500. Vi har lagt til grunn dagens gjennomsnittlige kostnad for FDV kostnader, og det er grunn til å kunne forvente en ytterligere effektivisering også i form av færre skoler og mer effektiv arealutnyttelse. FDV gjelder blant annet energi, renhold og ordinært vedlikehold.

## **Kapitalkostnader**

Kapitalkostnadene reduseres med 6,4 mill. kroner per år. Effekten kommer av at kommunen unngår en nødvendig modernisering av flere av skolen, selv om mye av dette er renovering og ikke nybygg. Investeringskostnadene i det siste alternativet er om lag 150 mill. kroner lavere enn alternativ 0 som er på 849 mill. kroner. I tillegg kommer ungdomsskolen.

## **223 Skoleskyss**

Skoleskyssen øker i denne beregningen med 1,7 mill. kroner. Det er lagt til grunn en avstandsberegning som vil utløse rett til skyss. Kostnadsøkningen reflekterer lengre reiseavstander og flere elever med skyssbehov. Det er mulig at når skyssen skal organiseres annerledes og for flere, at dagens kostnad for skyss per elev reduseres noe og at en kan nærme seg kostnaden for kommunegruppen.

## **215 Skolefritidsordningen (SFO)**

Utgiftene til skolefritidsordning (SFO) reduseres med 2,9 mill. kroner. Dette skyldes at kostnaden per elev i SFO er vesentlig høyere ved en del av skolene i dag, og at det er kostnadsdrivende å drive små SFO. Det er godt mulig at en kan være enda mer effektiv også, men slik vi har gjort i de andre forutsetningene legger vi oss på det nivået som Kapp, som den største skolen i dag, klarer å drive for.

## Oppsummert alternativ 3

Tabell 18 - Kostnadsberegninger av alternativ 3 per skole.

| Skole                | Elever<br>2025 | Driftsutgift<br>undervisning | Areal plan | Investering | Kapital-<br>kostnad | Drift av bygg<br>FDV - Dagens | Skyss-<br>elever | Skoleskyss | Elever<br>SFO | SFO        | Sum drift +<br>FDV + SFO +<br>kapital+skyss |
|----------------------|----------------|------------------------------|------------|-------------|---------------------|-------------------------------|------------------|------------|---------------|------------|---------------------------------------------|
| Hoffsvangen sk       | 175            | 24 696 702                   | 3 380      | 104 068 000 | 4 524 306           | 2 576 141                     | 71               | 802 787    | 56            | 2 181 314  | 34 781 250                                  |
| Kapp skole           | 228            | 27 494 017                   | 3 209      | 121 435 100 | 5 279 332           | 2 362 733                     | 63               | 712 332    | 85            | 1 733 607  | 37 582 021                                  |
| Kolbu skole          | 199            | 24 678 345                   | 3 360      | 109 496 000 | 4 760 286           | 2 560 897                     | 106              | 1 198 527  | 61            | 2 954 750  | 36 152 805                                  |
| Nordli skole         | 76             | 9 924 540                    | 2 241      | 91 647 100  | 3 984 313           | 1 699 643                     | 17               | 192 217    | 46            | 1 263 506  | 17 064 219                                  |
| Vilberg              | 112            | 15 304 039                   | 2 618      | 126 650 000 | 5 506 048           | 1 592 939                     | 17               | 192 217    | 54            | 967 412    | 23 562 654                                  |
| Skreia barneskole    | 239            | 28 820 532                   | 5 337      | 295 278 722 | 12 837 100          | 4 067 711                     | 144              | 1 628 188  | 97            | 1 978 352  | 49 331 882                                  |
| Sum                  | 1029           | 130 918 175                  | 20 145     | 848 574 922 | 36 891 385          | 14 860 065                    | 418              | 4 726 267  | 399           | 11 078 941 | 198 474 832                                 |
| Annet felles         |                | 14 279 911                   |            |             |                     | 9 586 714                     |                  |            |               | 15 367     |                                             |
| Sum kommune          |                | 145 198 086                  |            |             | 36 891 385          | 24 446 779                    |                  | 4 726 267  |               | 11 094 308 | 222 356 824                                 |
| <b>Nye løsninger</b> |                |                              |            |             |                     |                               |                  |            |               |            |                                             |
| 3: Skreia            | 328            | 39 552 864                   | 5 337      | 295 278 722 | 12 837 100          | 4 066 794                     | 198              | 2 238 758  | 124           | 2 528 980  | 58 695 516                                  |
| 3: Kapp              | 436            | 52 576 368                   | 5 109      | 243 902 000 | 10 603 522          | 3 893 058                     | 230              | 2 600 577  | 196           | 3 997 420  | 69 673 525                                  |
| 3: Kolbu             | 265            | 31 955 820                   | 4 089      | 162 481 000 | 7 063 783           | 3 115 818                     | 143              | 1 616 881  | 79            | 1 611 205  | 43 752 302                                  |
| Sum løsning          | 1 029          | 124 085 052                  | 14 535     | 701 661 722 | 30 504 405          | 11 075 670                    | 571              | 6 456 216  | 399           | 8 137 605  | 172 121 343                                 |
| Annet felles         |                | 14 279 911                   |            |             |                     | 9 586 714                     |                  |            |               | 15 367     |                                             |
| Sum kommune          |                | 138 364 963                  | 14 535     | 701 661 722 | 30 504 405          | 20 662 384                    | 571              | 6 456 216  | 399           | 8 152 972  | 204 140 940                                 |

Tabell 19 - Sammenligning av alternativ 0 og alternativ 3 i årlige besparelser.

| Innsparing i forhold til alternativ 0 | Alt 0: dagens<br>6 skoler | Alt 3: Skreia,<br>Kapp og Kolbu |
|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Innsparing 202 undervisning           | -                         | 6 833 123                       |
| Innsparing 222 drift skolebygg        | -                         | 3 784 395                       |
| Innsparing kapitalkostnader           | -                         | 6 386 980                       |
| Innsparing skoleskyss                 | -                         | 1 729 949                       |
| Innsparing SFO                        | -                         | 2 941 336                       |
| Sum                                   | -                         | 18 215 884                      |

I forhold til alternativ 0, vil alternativ 3 gi årlige driftsbesparelser på 18,2 mill. kroner i året. Dette er en konservativ beregning, men det er grunn til å tro at med god planlegging og gjennomføring av dette alternativet så kan det også bli ytterligere noen årlige besparelser. Dette er spesielt på Kapp som i dette alternativet blir en relativt stor skole.

## Oppsummert alle alternativene sett i forhold til alternativ 0

Tabellen nedenfor viser at det er alternativ 3 som er det mest økonomisk fordelaktige alternativet. Her reduseres de årlige driftsutgiftene med 18,2 millioner sett i forhold til alternativ 0. Det er mange elementer som skal tas med i vurderingen når en skal vurdere en bærekraftig barnehage og skolestruktur og økonomi er et av disse. Oppstillingen er ment å vise hvilke økonomiske konsekvenser de ulike alternativene gir.

Tabell 20 - Samlet oversikt over økonomisk effekt av alternativene.

|                                              | Alt 0: dagens<br>6 skoler | Alt 1: Skreia,<br>Kapp og Lena | Alt 2A: Skreia,<br>Kapp,<br>Hoffsvangen og<br>Kolbu | Alt 2B: Skreia,<br>Kapp, Nordli og<br>Kolbu | Alt 3: Skreia,<br>Kapp og Kolbu |
|----------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>Innsparing i forhold til alternativ 0</b> |                           |                                |                                                     |                                             |                                 |
| Innsparing 202 undervisning                  | -                         | 6 833 123                      | - 6 833 123                                         | - 6 073 275                                 | - 6 833 123                     |
| Innsparing 222 drift skolebygg               | -                         | 3 761 318                      | - 1 918 257                                         | - 2 817 417                                 | - 3 784 395                     |
| Innsparing kapitalkostnader                  | -                         | 225 933                        | - 4 745 796                                         | - 5 121 998                                 | - 6 386 980                     |
| Innsparing skoleskyss                        |                           | 2 430 974                      | 1 085 458                                           | 1 062 845                                   | 1 729 949                       |
| Innsparing SFO                               | -                         | 2 941 299                      | - 2 941 336                                         | - 2 057 211                                 | - 2 941 336                     |
| Sum                                          | -                         | 11 330 698                     | - 15 353 053                                        | - 15 007 056                                | - 18 215 884                    |

## 6 Alternative løsninger - barnehagene

I det følgende er det gjort noen forenklede økonomiske beregninger av forskjellen mellom alternativ 0, hvor det er seks barnehager, og alternativ 1-3, med fem barnehager. Vi legger til grunn de barnetallene som opplyst i hovedrapportens Tabell 1 Barnehager: kapasitetsutnyttelse fra og med 01.08.2026 – tall pr 09.04.2026 og demografiframskrivningen kommunen legger til grunn i figur 6 i kapittel 3.3.1.

Alternativ 0 med seks barnehager, har en overkapasitet i 2026 på ca. 65 plasser fordelt på fire av barnehagene jfr. tabell 1 Barnehager: kapasitetsutnyttelse fra og med 01.08.2026 – tall pr 09.04.2026. I tillegg kommer en overkapasitet på 20 plasser i de private barnehagene. Dette er utfordrende bemannings- og produktivitetmessig fordi bemanningsnormen tilsier 6 plasser (småbarn under 3 år teller to plasser) per årsverk, og pedagognormen tilsier 14 plasser per pedagogisk leder. Det tilstrebes i alle barnehager å holde bemanningsnormen, men flere enheter som ikke er fulle, utfordrer den operative driften ved at det vil være vanskeligere å tilpasse driften til normene, bemanne med tilstrekkelig bemanning i hele åpningsstiden og dekke opp ved fravær.

Ser vi på tilpasning i barnetallet fra 2027 og fremover jfr. figur 6 i kapittel 3.3.1, blir avvikling av minst en barnehage åpenbart nødvendig, og støtter alle alternativene 1 til 3, med fem barnehager. Ved de prognostiserte barnetallene vil overkapasiteten øke til mellom 110 og 120 plasser samlet i kommunen de neste årene, gitt at dagens kapasitet holdes konstant. Dersom de private barnehagene evner å fylle opp plassene, men kommunen ikke gjør det, vil det være to hele kommunale barnehager som står tomme. Det vil være avgjørende for kommunen å få fylt opp tilgjengelige plasser. Først i 2035 vil barnetallet i kommunen være tilbake på dagens nivå. Evner ikke kommunen å tilpasse driften slik at produktiviteten holdes og plasser fylles opp, vil tilskuddet til private barnehager øke.

Dersom den demografiframskrivningen som ligger til grunn i figur 6 slår til, vil kommunen ha noen muligheter til å tilpasse barnehagestrukturen i en tid med

mindre etterspørsel etter barnehage i årene 2027-2035. Dette innebærer at det kan være rom for at et nybygg ved Oliviabakken kan innpasses i denne perioden, og at kapasiteten i øvrige barnehager kan være tilstrekkelig inntil nybygget kan tas i bruk. Statistisk sentralbyrå vil publisere ny demografiframskrivning i juni 2026 og de nyeste tallene kan bidra til å belyse denne muligheten bedre.

## 6.1 Alternativ 0

### Driften av barnehagetilbudet, investeringer og FDV

Tabellen viser barnehagene i Østre Toten med barnetall som i årsmeldingene for 2025 og regnskapsdata for 2025.

Utfordringen med å regne alternativ 0 basert på dagens struktur, er at Nordli i 2025 ikke har et fullt års barnehagedrift. Når vi regner på 2025-utgiftene blir disse dermed noe underestimerte for aktuell barnehage, men vi forutsetter at øvrige barnehager har tatt unna for kapasiteten og at totaløkonomien i barnehage er representativ.

Tabellen under viser antall plasser som i årsmelding 2025, kapasitet, driftsutgift i 2025, investeringer og kapitalkostnader fra Enerhaugens beregninger, samt drift av bygg FDV som i regnskapet for 2025. Total utgjør null-alternativet 76,6 mill. kroner med disse inputene.

| Barnehage                             | Barn (små teller dobbelt) | Kapasitet | Rest-kapasitet | Pris per plass | Driftsutgift 2025 | Areal 2025 | Areal per plass | Investering | Kapital-kostnad | Drift av bygg FDV | Sum drift + FDV + kapital+skys |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------------|--------------------------------|
| Hoffsvangen                           | 72                        | 88        | 16             | 153 720        | 11 067 839        | 783        | 11              | -           | -               | 1 294 037         | 12 361 876                     |
| Kapp                                  | 116                       | 120       | 4              | 134 621        | 15 615 979        | 1 094      | 9               | -           | -               | 1 808 016         | 17 423 995                     |
| Kolbu                                 | 74                        | 88        | 14             | 150 499        | 11 136 890        | 765        | 10              | -           | -               | 1 264 289         | 12 401 179                     |
| Nordli                                | 54                        | 90        | 36             |                | 8 758 405         | 998        | 18              |             | -               | 1 649 360         | 10 407 765                     |
| Oliviabakken                          | 44                        | 56        | 12             | 187 611        | 8 254 877         | 496        | 11              | 25 792 000  | 1 667 614       | 819 722           | 10 742 213                     |
| Vilberg                               | 35                        | 36        | 1              | 157 270        | 5 504 457         | 251        | 7               | 16 848 000  | 1 089 329       | 414 819           | 7 008 605                      |
| Sum                                   | 395                       | 478       | 83             | 152 756        | 60 338 447        | 4 387      | 11              | 42 640 000  | 2 756 943       | 7 250 244         | 70 345 634                     |
| Annet felles ekskl. tilskudd privbghg |                           |           |                |                | 6 286 139         |            |                 |             |                 |                   |                                |
| Østre Toten                           |                           |           |                |                | 66 624 586        |            |                 |             | 2 756 943       | 7 250 244         | 76 631 773                     |

Figur 22 Alternativ 0

## 6.2 Alternativ 1-3

### Driften av barnehagetilbudet, investeringer og FDV

Barnehage omtales likt i de tre alternativene med fem barnehager, og denne teksten gjelder dermed for alle alternativene.

Alle alternativene presenterer fem barnehager og den minste barnehagen, Vilberg, med 36 plasser foreslås avvirket. Det er også denne barnehagen der enhetskostnad per plass er høyest. Den eneste investeringen i alternativ 1-3 ligger i å erstatte Oliviabakken med et tilsvarende nybygg i samme størrelse. Det er ikke gjort vurderinger i forhold til annen tomt.

Tabell 21 Investeringer i Alternativ 1-3 Kilde: beregnet av Enerhaugen

| Alternativ 1 - 3 for barnehage |                 |               |               |                  |                  |                  |
|--------------------------------|-----------------|---------------|---------------|------------------|------------------|------------------|
|                                | Kapp            | Nordli        | Hoffsvangen   | Kolbu            | Olviabakken      | Totalt           |
| Antall enhheter                | 110             | 90            | 88            | 88               | 56               | 432              |
| Areal m2                       | 1094            | 998           | 783           | 765              | 496              | 4136             |
| Brutto kostnad                 |                 |               |               |                  | kr 32 240 000,00 | kr 32 240 000,00 |
| Netto kostnad                  | kr -            | kr -          | kr -          | kr -             | kr 25 792 000,00 | kr 25 792 000,00 |
| Årlig kostnad (netto)          | kr -            | kr -          | kr -          | kr -             | kr 1 667 614,00  | kr 1 667 614,00  |
| FDV (kr 1000 pr. m2)-årlig     | kr 1 094 000,00 | kr 998 000,00 | kr 783 000,00 | kr 765 000,00    | kr 496 000,00    | kr 4 136 000,00  |
|                                |                 |               |               | Årlige kostnader |                  | kr 5 803 614,00  |

Forutsatt at driftsutgifter kan være som den nest rimeligste barnehagen med en enhetspris på 150 499 kroner, og at kvadratmeterpris for FDV holdes lik som i regnskapet 2025, vil driftsutgifter, kapitalkostnad og drift av bygg beløpe seg til ca. 74,2 mill. kroner, med samme antall plasser som i alternativ 0. Dette gjør samlet beløp 2,4 mill. kroner mindre i alternativ 1-3 sammenliknet med alternativ 0. Tabellen under viser beregningene.

Tabell 22 Beregning av alternativ 1-3

|                                       | Barn (små teller dobbelt) | Kapasitet | Restkapasitet | Pris per plass | Driftsutgift alternativ | Areal 2025 | Areal per plass | Investering | Kapitalkostnad | Drift av bygg FDV | Sum drift + FDV + kapital+skys |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------|---------------|----------------|-------------------------|------------|-----------------|-------------|----------------|-------------------|--------------------------------|
| Barnehage                             |                           |           |               |                |                         |            |                 |             |                |                   |                                |
| Hoffsvangen                           | 72                        | 88        | 16            | 150 499        | 10 835 893              | 783        | 11              | -           | -              | 1 294 037         | 12 129 930                     |
| Kapp                                  | 116                       | 120       | 4             | 150 499        | 17 457 828              | 1 094      | 9               | -           | -              | 1 808 016         | 19 265 844                     |
| Kolbu                                 | 74                        | 88        | 14            | 150 499        | 11 136 890              | 765        | 10              | -           | -              | 1 264 289         | 12 401 179                     |
| Nordli                                | 89                        | 90        | 1             | 150 499        | 13 394 368              | 998        | 11              | -           | -              | 1 649 360         | 15 043 728                     |
| Olviabakken                           | 44                        | 56        | 12            | 150 499        | 6 621 935               | 496        | 11              | 25 792 000  | 1 667 614      | 819 722           | 9 109 271                      |
| Vilberg                               |                           |           |               |                |                         |            |                 | -           | -              | -                 | -                              |
| Sum                                   | 395                       | 442       | 47            | 150 499        | 59 446 913              | 4 136      | 10              | 25 792 000  | 1 667 614      | 6 835 425         | 67 949 952                     |
| Annet felles ekskl. tilskudd privbghg |                           |           |               |                | 6 286 139               |            |                 |             |                |                   |                                |
| Østre Toten                           |                           |           |               |                | 65 733 052              |            |                 |             | 1 667 614      | 6 835 425         | 74 236 091                     |

Søknadstall til de kommunale barnehagene som vist i tabell 1 i hovedrapporten, tilsier at de kommunale barnehagene har en større etterspørsel i 2026 med 413 plasser sammenliknet med årsmeldingen for 2025, som viser 395 plasser. Dersom kommunen klarer å øke produktiviteten i barnehage med fullere barnehager hvor det er lettere å tilpasse bemanning gjennom hele barnehagedagen til normtallene, vil dette også gi en besparelse i tilskudd til private barnehager ettersom disse tilskuddene regnes ut fra kommunens produksjonskostnad for barnehageplasser. Tilskuddsgrunnlaget er regnskapsåret, som er to år før tilskuddsåret, det vil si at besparelser som skjer i 2026 vil ha en effekt på tilskudd til private barnehager i 2028.